

Xa que logo, o Concello Pleno acorda, por maioría simple, sendo nove votos a favor (8 do PSdeG-PSOE e 1 de EU-IU), tres abstencións (3 do BNG) e oito votos en contra (6 do PP e 2 de Redondeláns Adiante) aprobar a cuestión de confianza vencellada á aprobación do orzamento xeral do Concello de Redondela para o ano 2005, resolvendo os reparos formulados polo Sr. Interventor Xeral do Concello, no seu informe de data 22 de xullo de 2005, Rfa. T 121/05.-

E, non habendo máis asuntos que tratar, pola Presidencia dase por rematada a presente sesión, sendo as quince horas da data fixada no encabezamento, en proba de todo o que, se estende a presente acta, que se inscribiu no Libro dende a volta do folio núm. 12 do Papel Timbrado da Comunidade Autónoma de Galicia, Serie A nº 1177872 ata o folio núm. 12, Serie A núm. 1177872, de todo o que, como Secretaria, DOU FE.-

O ALCALDE

XAIME REI BARREIRO

A SECRETARIA XERAL

ANA ISABEL DEL CERRO DEL RIO

SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA POLO PLENO DO CONCELLO O DÍA 10 -
AGOSTO - 2005

ORDE DO DÍA

- 1.- APROBACIÓN DEFINITIVA DO REGULAMENTO DOS MERCADOS DE ABASTOS.
- 2.- APROBACIÓN DEFINITIVA DE ESTUDIO DE DETALLE NUN ÁMBITO DATRAVESÍA PADRE CRESPO, PROMOVIDO POR PROMOCIONES Y MADERAS LAGO REY, S. L.

Na Casa do Concello de Redondela, sendo as trece horas do día dez de agosto de dous mil cinco, baixo a Presidencia do Sr. Alcalde, D. XAIME REI BARREIRO e a asistencia dos/as Sres./as Concelleiros/as: D. EDUARDO JOSÉ REGUERA OCAMPO, D. EMILIO GONZÁLEZ IGLESIAS, D^a. LAURA LAGO ALLER, D^a. MÓNICA CARREIRA COUÑAGO, D^a. CARMEN RODRÍGUEZ CUNHA, D. MANUEL IGLESIAS CARRERA, D^a. FRANCISCA CANAL GÓMEZ, D. RODOLFO PATO GARCIA, D. JAIME DARRIBA VILAS, D. FERMÍN ALFAYA PAZ, D. XOSÉ CARLOS PAZOS DOCAMPO, D^a. CECILIA PÉREZ ORXE, D^a. PURIFICACIÓN SERRANO CAVIEDES, D. ALEJANDRO BASTOS FERNÁNDEZ, e D. MANUEL PÉREZ PARDO, actuando como Secretario Acctal., o Técnico de Administración Xeral, D. BERNARDO SOTO LÓPEZ, constitúese o Pleno do Concello, en sesión extraordinaria, conforme á convocatoria e de acordo coa Orde do Día.

Non asisten, os/as Sres./as. Concelleiros/as: D. CARLOS GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, D. JUAN TIZÓN CABALEIRO, D. ANTÓN DÍAZ MOURELLE, D^a. M^a DEL CARMEN AMOEDO DASILVA, e D^a. HERMINDA QUELLE FERNÁNDEZ.

O voceiro do Grupo Municipal do PSdeG-PSOE, D. Emilio González Iglesias excusou a ausencia do Sr. González Fernández. O voceiro do Grupo Municipal de R.A., D. Alejandro Bastos Fernández, excusou a ausencia da concelleira do seu Grupo, Sra. Quelle Fernández. A voceira do Grupo Municipal do PP, D^a. Francisca Canal Gómez, excusou a ausencia dos concelleiros do seu grupo político, Sres./a Tizón Cabaleiro, Díaz Mourelle e Amoedo Dasilva, manifestando que é debida a que non tiñan coñecemento de que se ía a convocar este Pleno.

A Presidencia declara aberta a sesión, en primeira convocatoria, procedéndose a trata-los puntos da Orde do Día.-



AYUNTAMIENTO DE REDONDELA
RACIONES
CAIS



(Sinatura do Presidente)

Folio N.º

15

Serie A N.º 1177875

1.- APROBACIÓN DEFINITIVA DO REGULAMENTO DOS MERCADOS DE ABASTOS.-

Na deliberación do presente asunto da Orde do Día, auséntase do Salón de Sesiós, a voceira do Grupo Municipal do PP, Dª. Francisca Canal Gómez.

ANTECEDENTES.-

- O Concello Pleno, en sesión celebrada o 19 de abril de 2005, aprobou inicialmente o Regulamento dos Mercados de Abastos do Concello de Redondela.

- Sometido ó trámite de información pública, polo prazo de trinta días, mediante anuncios publicados no BOP nº 99, de data 25.05.05 e Taboleiro de Anuncios da Casa do Concello, foron presentadas alegacións por D. José Rodríguez Carrera, en nome e representación da Asociación "Alvedosa" con núm.de Rex. Entrada 04458 do 19.05.05 e por Dª.Francisca Canal Gómez, Concelleira e Voceira do Grupo Municipal do Partido Popular, con núm.Rex.Entrada 06129, de data 30.06.05.

- Informe da Secretaria Xeral do Concello, de data 11 de xullo de 2005, no que tras recolle-los antecedentes, dí:

"Normativa

Artigos 49, 70.2, e 139 a 141 da lei 7/1985 de 2 de abril de bases de réxime local, modificada pola lei 57/03 de 16 de decembro de medidas para a modernización do goberno local.

Informe

En relación á alegacións presentadas por Dº José Rodríguez Carrera, en nome e representación da Asociación Alvedosa, infórmase o seguinte:

1º Alegación ó artigo 6 relativo ao horario de atención ó público.

O artigo 6 reproduce ó artigo 15 do regulamento actual, polo que resulta incongruente solicitar que o novo artigo teña a mesma redacción que o actual, e que sexa o Concello o competente para establecer o horario.

Por outra banda, o novo regulamento dá cobertura a situación irregular actual de apertura en días de feira que sexan domingos ou festivos.

2º Alegación ó artigo 11 relativo á distribución de competencias entre Alcalde, Concelleiro-Delegado e Pleno.

O réxime de atribución de competencias defínese na lei 7/85 reguladora das bases do réxime local, que atribúe ó Pleno funcións de control, fiscalización e aprobación de ordenanzas e regulamentos, e ó Alcalde ou Concelleiro Delegado as funcións executivas, de xestión, e maila competencia residual respecto a todas aquelas funcións que non estean expresamente atribuídas a un órgano. Xa que logo, a alegación carece de base xurídica, e a súa estimación conlevaría que os actos aprobados polo Pleno serían nulos, por carecer de competencia para a súa adopción. (artigo 62 da lei 30/92 do procedemento administrativo común).

Ao exposto, hai que engadir que non hai tal concentración de poder cando o propio regulamento inclúe unha sección relativa a un órgano colexiado, como é a Comisión colaboradora de vendedores.

3º Alegación ó artigo 59 relativo á exclusión de postos.

Este artigo ten igual redacción que o artigo 9 do regulamento vixente. Non supón a vulneración de ningún principio, xa que a actividade do Concello atópase sometida á lei e o dereito, e os seus actos deben contar cunha motivación obxectiva, que exclúa calquera xeito de arbitrariedade, ou desviación de poder.

4º Alegación ó artigo 65 relativa á tarifa por transmisión da concesión.

Trátase de materia allea ó presente regulamento, non podéndose alegar contra algo que todavía non existe.

5º Alegación ó artigo 81 relativo ás obrigas dos concesionarios.

Respecto á alegación ó artigo 81.2 que esixe a ampliación dos supostos nos que o titular poda empregar a

persoa allea, considerase que o regulamento é amplamente xeneroso na configuración do titular da concesión, pois será aquela persoa que resulte adxudicataria da concesión, e máis o cónxuxe, ascendentes e descendentes en segundo grao por consanguinidade, afinidade ou adopción.

A alegación ó artigo 81.12 relativa a obriga de exercer ininterrompidamente a actividade comercial durante o horario sinalado, resulta inadmisíbel polas mesmas argumentacións descritas no punto 1º.

En canto á alegación ó artigo 81.17 relativo ás taxas a percibir, trátase de materia allea ó presente regulamento.

6º Alegación á sección sexta – Da Comisión Colaboradora de Vendedores.

Os dereitos recoñecidos ás asociacións para a defensa dos intereses xerais ou sectoriais dos veciños relativos a outorgamento de subvencións, acceso a información municipal, e participación en órganos colexiados, soamente serán exercitables por aquelas Asociacións que figuren inscritas no Rexistro Municipal de Asociacións.

O regulamento atópase en fase de información pública, e con carácter previo a súa aprobación inicial non debe ser obxecto nin de informe nin de consulta coa Asociación Alvedosa.

Por outra banda, o regulamento non debe referirse a asociacións nominativas, pois ten vocación de permanencia.

7º Alegación ós artigos 94 e 96 relativos ó réxime de infraccións e sancións.

A alegación resulta unha obviedade, pois evidentemente o Concello tipifica unha infracción como moi grave cando reúna os requisitos previstos pola lei, e polo que se refire á imposición de sancións esixe a tramitación dun expediente con tódalas garantías (audiencia ó interesados, posible interposición de recursos,...)

8º Alegación ó artigo 99 relativo á caducidade da concesión por non exercer a actividade durante un mes.

Trátase dunha alegación que non atende a criterios de legalidade senón de oportunidade, Non en tanto, a amplitude coa que se configura no regulamento ó titular da concesión, permite dar cobertura a situacións excepcionais.

En relación á alegacións presentadas por Dª Francisca Canal Gómez, concelleira e portavoz do grupo municipal do Partido Popular, infórmase o seguinte:

1º Alegación ó artigo 6 relativo ao horario de atención ó público, na que se indica que os horarios da praza son dificultosos de cumprir, polo que debería establecerse a posibilidade de quendas.

Trátase dunha alegación que non atende a criterios de legalidade senón de oportunidade, non en tanto, a Corporación non pode esquecer que os horarios da praza deben fixarse en atención as necesidades do servizo público, e non dos adxudicatarios dos postos, que optan libremente á adxudicación das licenzas.

Por outra banda, a posibilidade de quendas trátase dunha cuestión organizativa, que nin foi considerada polo Concello, nin proposta polos interesados.

2º Alegación á contía das sancións, que debería revisarse, pois estan baseadas en condicións moi esixentes (artigo 96 en relación co 92, 93 e 94).

A contía das sancións fórmulase ó abeiro do disposto no artigo 141 da lei 7/85, que aparece recollido no propio texto do regulamento.

3º Alegación ó artigo 86 e seguintes, por non ter en conta na creación da comisión colaboradora á actual asociación do mercado.

O regulamento non debe referirse a asociacións nominativas, pois ten vocación de permanencia.

4º Alegación ó artigo 65, no que debería regularse a posibilidade de cesión temporal do titular do posto no caso de baixa por accidente de traballo e a posibilidade dunha redución da tarifa, cando se obteña un segundo posto.



ALVEDOSA
RAIÓNS
CAIS



(Sinatura do Presidente)

Folio N.º 16

Serie A N.º 1177876

A cesión temporal das licenzas carece de amparo legal. O artigo 13.2 do Regulamento de servizos das Corporacións Locais refírese unicamente á posibilidade de transmisión das licenzas demaniais, partindo dunha regra xeral, que é a súa intransmisibilidade, en atención a que estas licenzas supoñen un uso do dominio público, que require o cumprimento de determinados deberes e garantías por parte do suxeito autorizado.

Dita regra xeral de intransmisibilidade pode excepcionarse mediante previsión regulamentaria, e a tal efecto, o artigo 65 prevé a posibilidade de transmisión intervivos ou mortis causa, pero non pode prever a cesión temporal.

Por outra banda, o regulamento é amplamente xeneroso na configuración do titular da concesión, pois será aquela persoa que resulte adjudicataria da concesión, e máis o cónxuxe, ascendentes e descendentes en segundo grao por consanguinidade, afinidade ou adopción; contemplando ademais a posibilidade de contratar un empregado.

En canto á posibilidade de redución da tarifa, trátase dunha materia allea ó contido do presente regulamento.

5ª Alegación: habería que revisar á baixa o canon que actualmente pagan os arrendatarios por entender que é excesivo comparado con outro mercado do municipio.

Trátase dunha materia allea ó contido do presente regulamento.

Con base no exposto infórmanse desfavorablemente ás alegacións presentadas, e fórmulase a seguinte proposta de resolución:

1º aprobación definitiva do regulamento polo Concello Pleno, desestimando as alegacións presentadas.

2º publicación íntegra do texto do regulamento no Boletín Oficial da Provincia."

- Dictame favorable emitido pola Comisión Informativa de Industria, Comercio, Emprego e Desenvolvemento Local de data 15 de xullo de 2005, no que se propón ó Concello Pleno, a aprobación da seguinte proposta:

"1º).- Desestimar tódalas alegacións realizadas, ó abeiro do informe xurídico obrante no expediente.

2º).- Modificar o primeiro parágrafo do artigo 6.1 do Regulamento, establecendo que os mercados estarán abertos de 8 a 14 horas de luns a sábado. Tamén estarán abertos con ese horario os días de feira que coincidan en domingo ou en festivo.

3º).- Modificar o segundo parágrafo do artigo 99 do Regulamento, establecendo: excepcionalmente e por causas graves plenamente xustificadas poderase autorizar ó titular da concesión a deixar o posto ou local sen actividade durante un mes, que poderá prorrogarse por outro mes por unha soa vez cando as circunstancias o aconsellen por causas de suma gravidade.

4º).- Aprobar definitivamente o Regulamento dos Mercados de Abastos de Redondela."

INTERVENCIÓNS.-

Aberto pola Presidencia o turno de intervencións, o concelleiro Sr. Pérez Pardo coménza manifestando que, a iniciativa dos vendedores, redactouse un novo regulamento dos mercados de abastos coa finalidade de actualizalo e adecualo á nova lexislación.

Dí que non comparte a postura adoptada polo Partido Popular, por que sempre mostrou desinterés polo regulamento, e expresa a súa disconformidade co comportamento deste grupo político na Comisión Informativa na que se dictaminou.

Remata indicando que, entre outros aspectos, non comprende as observacións formulada polo grupo municipal do Partido Popular en relación co réxime de sancións previstas no regulamento que se somete a aprobación, por canto, fai algún tempo, o Pleno do Concello aprobou o regulamento da venda ambulante cos votos favorables do P.P., e as sancións que se establecen neste regulamento son iguais ás do regulamento dos mercados de abastos.

Polo Concelleiro Sr. Bastos Fernández maniféstase que apoiarían o Regulamento se estivera consensuado coa comisión de vendedores e tamén cos ambulantes, pero ó non ser así non merece o seu pronunciamento favorable.

Polo Concelleiro Sr. Pazos Docampo maniféstase que o seu grupo político apoiará o regulamento como xa fixeron na comisión informativa na que se dictaminou.

A Concelleira Sra. Canal Gómez, manifesta que este asunto se somete a consideración nun Pleno a celebrar pola mañán, en horario non habitual.

Con respecto ó Regulamento dí que quere darse a impresión de que se non está aprobado é por culpa do Partido Popular. Continua indicando que descoñece se o regulamento está consensuado cos vendedores da praza, pero que a tramitación deste documento levouse moi mal dende o primeiro momento. Invoca o seu dereito a presentar alegacións e sinala que hai temas referidos á xestión do concelleiro de mercados que non lle gustan e que ademáis verá se este concelleiro ten competencia para chamar a atención ós vendedores.

O Sr. Alcalde-Presidente dí que con respecto á manifestación da Sra. Canal Gómez en relación coa celebración do Pleno, que o Sr. Alcalde ten competencias para convocar plenos extraordinarios en calquera momento.

A Sra. Canal Gómez manifesta que debe consensuarse cos voceiros.

Polo Concelleiro Sr. González Iglesias sinálase que á vista do informe obrante no expediente, parte das alegacións formuladas non son materia deste regulamento, e outras non poden ser consensuadas por ser materia de Lei.

Polo Concelleiro Sr. Pérez Pardo indícase que non sabe por que se dí que a tramitación deste regulamento vai mal. No mes de abril aprobouse inicialmente e os sucesivos trámites foron realizados con criterio de axilidade, someténdose o Regulamento a aprobación definitiva na primeira sesión plenaria que se celebra logo da referente ós orzamentos.

Con respecto ás alegacións dí que algunhas versan sobre motivos que non se tratan no Regulamento e outras non é posible consensualas por non ser legais, sinalando en vía de exemplo as referidas ás asociacións nominativas e á temporalidade nas cesións.

Con respecto á intervención do Sr. Bastos Fernández recórdalle que na aprobación inicial votaron favorablemente, e que debe recordar as intervencións que fai ó longo dos plenos.

O Concelleiro Sr. Bastos Fernández sinala que o concelleiro de mercados, para facer o regulamento tardou dous anos e fixoo mal. Peor que o fai é imposible.

A Concelleira Sra. Canal Gómez, manifesta que o concelleiro de mercados ten que xustifica-la súa actuación. Continua sinalando que non considera que teña competencias para ir ó mercado e chamar a atención ós vendedores do mesmo, polo que pedirá un informe xurídico ó respecto.

Remata sinalando, con respecto ó Pleno que se está celebrando, que se convocou para as trece horas e ás trince trinta teño que celebrar unha boda por delegación da Alcaldía.

O Sr. Alcalde-Presidente respóstalle que debería vde. chamarme por teléfono e advertirmo, porque non





(Sinatura do Presidente)

Folio N.º 17

Serie A N.º 1177877

podo acordarme de tódalas delegacións, e neste caso teríao convocado para as doce trinta.

Tras esta intervención, auséntase do Salón de Sesións a concelleira Sra. Canal Gómez, continuándose coas intervencións.

O concelleiro Sr. González Iglesias anuncia o voto favorable do seu grupo político.

O concelleiro Sr. Pérez Pardo, manifesta que o regulamento serve para regular adecuadamente a venda nos mercados de abastos.

VOTACIÓN E ACORDO.-

Sometido o asunto a votación, o Pleno do Concello, en votación ordinaria e co quorum da maioría absoluta do número legal dos seus membros presentes, sendo once votos a favor (7 do PSdeG-PSOE, 3 do BNG e 1 de EU-IU), un voto en contra (1 de R.A.) e catro abstencións (4 o PP), a da Sra. Canal Gómez, por terse ausentado durante a deliberación do presente asunto da Orde do Día, e non estar presente no momento da votación (Artigo 100, parágrafo segundo do ROF), acorda aprobar a Proposta da Comisión Informativa de Industria, Comercio, Emprego e Desenvolvemento Local transcrita nos antecedentes.-

2.- APROBACIÓN DEFINITIVA DE ESTUDIO DE DETALLE NUN ÁMBITO DA TRAVESÍA PADRE CRESPO, PROMOVIDO POR PROMOCIONES Y MADERAS LAGO REY, S. L.-

ANTECEDENTES.-

Dictame da Comisión Informativa de Urbanismo de data 8 de agosto de 2005, que transcrito di:

"Por acordo da Xunta de Goberno Local de data 17 de novembro de 2004, aprobouse inicialmente o estudo de detalle promovido por Promociones y Maderas lago Rey, S.L., segundo proxecto redactado polo arquitecto Javier Rial Lemos, visado polo COAG con data 03.06.04 que ten por finalidade reaxustar aliñamentos e rasantes e reordenar volumes nun ámbito da Travesía Padre Crespo.

Efectuado o regulamentario trámite de información pública mediante anuncio publicado no xornal Faro de Vigo do día 23 de novembro de 2004, e no Diario Oficial de Galicia nº 234 de data 1 de decembro de 2004, e notificación individual ós/ás interesados/as directamente afectados/as comprendidos/as no ámbito territorial do estudo de detalle foron presentadas os seguintes escritos de alegacións:

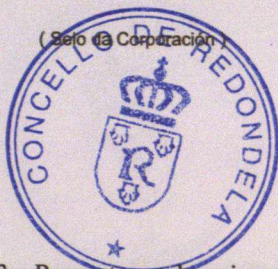
Alegación de D. Edelmiro Vilas Míguez, en nome e representación, na súa condición de Presidente, da comunidade de propietarios da cooperativa de vivendas "Santa Mariña", co número de rexistro de entrada 2004/10700, de data 20 de decembro

Alegación de Dª María Luisa Lavin Teleña, en representación de herdeiros de D. Isaac Reboredo, co número de rexistro de entrada 2004/10783, de data 22 de decembro.

Con data 5 de agosto de 2005, emitese informe polo arquitecto municipal no que con respecto ás alegacións presentadas fai constar:

- 1.19.- A 20.12.04 a Cooperativa presenta escrito de alegacións
 - 1.19.1.- Delimitación nula porque debería facelo o Plan segundo a LOUGA
 - 1.19.2.- Delimitación nula por non ter área de reparto segundo a LOUGA
 - 1.19.3.- Son propietarios dunha franxa de 0,50 m de ancho a todo o longo do edificio, que na delimitación adxudicase á parcela 3 de maneira errónea.

- 1.19.4.- Debese incluí-la rúa privada da cooperativa no polígono, pois a través dela proxectase o acceso
- 1.19.5.- O E. Detalle inclúe unha reparcelación o cal excede do admsible e debería ter sido obxecto de modificación puntual NN.SS.
- 1.20.- A 21.12.04 Promalar presenta plano e acordo de 20.12.04 asinado polos promotores e arquitectos de 3 polígonos limítrofes (Promalar, Promociones Constructivas, Moleón, Javier Rial, Jesús Alonso e Carmen Vila) que resolven o axuste entre os 3 ámbitos de modo adecuado adoptando as NN.SS e a realidade
- 1.21.- A 22.12.04 M^a Luisa Lavin Teleña está disconforme co E.Detalle porque se queda sin horta e mentres non se execute a rúa prevista desde a Travesía Padre Crespo, hoxe imposibilitado pola casa da rúa Padre Crespo nº 5. Ela reside en Padre Crespo nº 11 (Parcela 5 do E. de detalle)
- 1.22. A 25.02.05 este AM informa as alegacions:
- 1.22.1. Ás alegacións da cooperativa
- 1.22.1.1.A DP estase a tramitar dacordo á DT1ª-1c) e Aº117 LOUGA.
- 1.22.1.2.Idem. anterior
- 1.22.1.3.Hai que pedi-la escritura das irmáns Ipiña e determinar quen é o propietario desa franxa de 50 cm. pois figura claramente na división horizontal, pero non no catastro e ó parecer foi usado de modo pacífico polas irmáns desde sempre sen protesta algunha por parte da cooperativa. En todo caso, a propiedade desa franxa e o seu aproveitamento debería ser clarificado fidedignamente antes de aproba-la equidistribución. Os trámites de delimitación e ordenación poden seguir igualmente.
- 1.22.1.4. A “rua privada” da cooperativa figura como vial público nas NN.SS, e nos baixos do seus edificios hai locais comerciais abertos. Podería ser convinte un informe xurídico ó respecto.
- 1.22.1.5.O E. Detalle non é unha reparcelación nin a inclúe. Limitase a ordenar volumes edificables. O feito de que se inclúa no mesmo un plano de parcelas finais non indica en absoluto que proceda á equidistribución, senon que simplemente define as parcelas resultantes da ordenación sen proceder á súa adxudicación. En todo caso, a afirmación de que unha equidistribución supón unha modificación puntual de NN.SS. encuberta está equivocada.
- 1.22.2. O plano e axuste presentados por PROMALAR non constiúe unha alegación propiamente, se non un documento solicitado por este AM para incorporar ó expte e no supón modificación substancial no mesmo.
- 1.22.3. A parcela 5 do E. Detalle ten os dereitos edificatorios correspondentes que compensan a perda da súa horta. En canto á edificación en Padre Crespo 5, prevese o seu derrube parcial para abrir unha rúa.
- 1.23. A 04.03.05 Promalar presenta escrito de contestación ás alegacions:
- 1.23.1 Respecto á alegación citada en 1.21, o ED somentes ordena e cumpre coas NNSS vixentes. E adxudicación de aproveitamentos correspóndelle o Proxecto de Compensación.
- 1.22.2 Respecto á alegación citada en 1.19:
- 1.23.2.1 Non hai equidistribución; as disposicións sobre parcelas son meramente indicativas e serán obxecto de estudio pormenorizado no proxecto de compensación.
- 1.22.1.2 En canto a titularidade por parte da Cooperativa dunha franxa de terreo de 50 cm adxudicada no ED á parcela 3, iso non inflúe na tramitación e aprobación da DP nin do ED. Resolverase no proxecto de compensación a quen lle corresponden os dereitos edificatorios, non ten relevancia para a ordenación.
- 1.22.1.3 O ED contempla como viais públicos de acceso os así sinalados nas NNSS. Se procedeuse a materializar un aproveitamento (edificouse) sen ceder os viais ó Concello, como o parecer así foi feito pola Cooperativa, podería procederse a unha acción recuperadora (Jurisprudencia STS 17.10.91).
- 1.23.2.4 A DP tramítase dacordo á DT1ª-1c) e Aº 117 da LOUGA, polo que non é obrigado que os polígonos sexan delimitados polo PX.
- 1.22.1.5 Dacordo ó párrafo primeiro da citada DT1ª-1c) LOUGA, o solo urbano non consolidado poderá executarse conforme á ordeación prevista nas NNSS vixentes no prazo de 3 anos dende a entrada en vigor da LOUGA, e dicir, ata 01.01.06.



(Selo da Corporación)

(Sinatura do Presidente)

Folio N.º (8)

Serie A N.º 1177878

- 1.23.3. Respecto as alegacións referidas os efectos do vial previsto nas NNSS que parte da rua Tsia Pai Crespo en parcelas privadas, ven previsto nas NNSS polo que o ED non pode modificalo.
- 1.24 A 08.04.05 este AM informa:
- 1.24.1. Ratifícome no anterior informe de 25.02.05 (ver 1.22)
- 1.23.2 Reitero as argumentacións sobre a franxa de terreo e a rua privada:
- 1.24.2.1. Hai que pedi-la escritura das irmáns Ipiña e determinar quen é o propietario desa franxa de 50 cm, pois figura claramente na división horizontal, pero non no catastro e ó parecer foi usado de modo pacífico polas irmáns desde sempre, sen protesta algunha por parte da cooperativa. En todo caso, a propiedade desa franxa e o seu aproveitamento debería ser clarificado fidedignamente antes de aproba-la equidistribución. Os trámites de delimitación e a ordenación poden seguir igualmente.
- 1.24.2.2. A "rua privada" da cooperativa figura como vial público nas NN.SS, e nos baixos dos seus edificios hai locais comerciais abertos. Podería ser convinte un informe xurídico ó respecto.
- 1.24.3. Pode aprobarse definitivamente o Estudio de Detalle.
- 1.25. A 01.08.05 a SX comunicame verbalmente a vontade da equipa de goberno de acepta-lo carácter privado da rua da Cooperativa como xa foi recoñecido por este Concello no seu momento e solicítame informe sobre as implicacións que elo ten sobre o ED obxecto do presente.

2. INFORME:

Para proceder á aprobación definitiva do Estudio de Detalle mantendo as determinacións da súa aprobación inicial e o mesmo tempo manifesta-la vontade da equipa de goberno de acepta-lo carácter privado da rua da Cooperativa, deberá introducirse no acto de aprobación definitiva un texto coma o seguinte:

"A Cooperativa téñ na súa fronte unha rúa de titularidade privada, o cal foi recoñecido por este Concello no seu momento, e a traveso desa rúa está previsto nas NNSS e de xeito concordante no ED un dos accesos ó polígono, existindo outro acceso ó leste -posterior-. É evidente que lo acceso dianteiro -oeste- non poderá ser utilizado polo polígono mentres teña-lo carácter de privada a rúa da Cooperativa, pero non é menos certo que non pode ser eliminado dito acceso do ED porque existe como tal nas NNSS.

Por iso, en recoñecemento do carácter privado da rúa da cooperativa, o acceso ó polígono do ED realizarase pola súa parte posterior -leste- de xeito exclusivo mentres se manteña ese carácter e sen perxuízo de que nalgún momento futuro se proceda a accións para transforma-la en pública."

Considerando que a delimitación do polígono do ámbito do estudo de detalle tramitase de acordo coa disposición transitoria sexta da lei 9/2002 do 30 de decembro - LOUGA mediante o procedemento establecido nos artigos 38 e 155 do Regulamento de xestión urbanística.

A vista do informe e da consideración que anteceden e ó abeiro dos artigos 86.2 da Lei 9/2002, do 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia, modificada pola lei 15/2004, do 29 de decembro, 140.5 do Regulamento de Planeamento, 64.2.c) da Lei 5/1997, do 22 de xullo, de Administración Local de Galicia e 22.2.c) da lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das Bases de Réxime Local, modificada, entre outros, pola lei 11/1999, do 21 de abril e pola Lei 57/2003, do 16 de decembro, de medidas para a modernización do goberno local, a comisión informativa de urbanismo en votación ordinaria e por maioría dos seus membros presentes, sendo 7 votos a favor (3 do P S de G-PSOE, 2 do BNG, 1 de R.A. e 1 de EU-IU) e 2 abstencións (PP) estimou oportuno dictaminar favorablemente o expediente e na súa virtude propoñer ó Concello Pleno a adopción dos seguintes acordos:

Primeiro.- Desestimar, polos motivos expostos no informe do arquitecto municipal de data 05.08.05 e consideración exposta, as alegacións presentadas por D Edelmiro Vilas Míguez, en nome e representación, na súa condición de presidente, da comunidade de propietarios da cooperativa de vivendas "Santa Mariña" e Dª María Luisa Lavin Teleña, en representación de herdeiros de D.Isaac Reboredo.

Segundo.- Aprobar definitivamente o devandito estudo de detalle promovido por Promociones y Maderas Lago Rey S. L., segundo proxecto redactado polo arquitecto Javier Rial Lemos, visado polo COAG con data 03.06.04 que ten por finalidade reaxustar aliñamentos e rasantes e reordenar volumes nun ámbito da travesía Padre Crespo e plano e acordo de 20.12.04 asinado polos promotores e arquitectos de 3 polígonos limítrofes (Promalar, Promociones Constructivas, Moleón, Javier Rial, Jesus Alonso e Carmen Vila) que resolven o axuste entre os 3 ámbitos de modo adecuado adaptando as NN.SS e a realidade.

Teceiro.- Instar da Secretaria Xeral do Concello a dilixencia de tódolos planos e documentos do instrumento urbanístico aprobado, no que se faga constar o acordo recaído.

Cuarto.- Publicar no DOG e no BOP o acordo de aprobación definitiva, e notificar ós interesados con sinalmento dos recursos procedentes.

Quinto.- Comunicar ó Conselleiro de Política Territorial, Obras Públicas e Transportes, o presente acordo, dándolle traslado dunha copia autenticada do expediente administrativo completo e de dous exemplares do instrumento aprobado definitivamente, debidamente dilixenciados, a efectos da súa entrada en vigor.-"

VOTACIÓN E ACORDO.-

Sometido o asunto a votación, o Pleno do Concello, en votación ordinaria e co quorum da maioría absoluta do número legal dos seus membros presentes, sendo doce votos a favor (7 do PSdeG-PSOE, 3 do BNG, 1 de R.A., e 1 de EU-IU), e tres abstencións (3 do PP), acorda aproba-lo dictame da Comisión Informativa de Urbanismo anteriormente transcrito.-

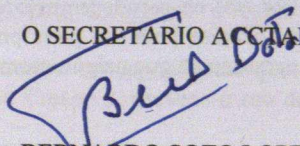
E, non habendo máis asuntos que tratar, pola Presidencia dase por rematada a presente sesión, sendo as trece horas e vintecinco minutos da data fixada no encabezamento, en proba de todo o que, se estende a presente acta, que se inscribiu no Libro dende a volta do folio núm. 14 do Papel Timbrado da Comunidade Autónoma de Galicia, Serie A nº 1177874 ata a volta do folio núm. 18, Serie A núm. 1177878, de todo o que, como Secretaria, DOU FE.-

O ALCALDE



XAIME REI BARREIRO

O SECRETARIO ACCTAL.



BERNARDO SOTO LOPEZ

SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA POLO PLENO DO CONCELLO O DÍA - 15 - SETEMBRO - 2005

ORDE DO DIA

- 1.- APROBACIÓN DAS ACTAS DAS SESIÓNS CELEBRADAS O 28 DE XULLO E 2 DE AGOSTO DE 2005.
- 2.- RESOLUCIÓN DA RECLAMACIÓN FORMULADA CONTRA O ORZAMENTO XERAL DO CONCELLO PARA O EXERCICIO DE 2005 E APROBACIÓN DEFINITIVA DO CITADO ORZAMENTO.

Na Casa do Concello de Redondela, sendo as trece trinta horas do día quince de setembro de dous mil cinco, baixo a Presidencia do Sr. Alcalde, D. XAIME REI BARREIRO e a asistencia dos/as Sres./as Concelleiros/as: D. EDUARDO JOSÉ REGUERA OCAMPO, D. EMILIO GONZÁLEZ IGLESIAS, D^a.