

Serie A N.º 1177677

SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA POLO PLENO DO CONCELLO O
DÍA 29 - DECEMBRO - 2003

ORDE DO DIA

- 1.- RESOLUCIÓN DO RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPOSTO POR DON EDUARDO CANABAL SANZ, CONTRA O ACORDO DO PLENO DO CONCELLO DE DATA 25 DE SETEMBRO DE 2003, POLO QUE SE APROBOU DEFINITIVAMENTE O ESTUDIO DE DETALLE NO ÁMBITO DAS ANTIGAS NAVES DE REGOJO.
- 2.- APROBACIÓN DA SINATURA DO CONVENIO COA ASOCIACIÓN ANDAINA.

Na Casa do Concello de Redondela, sendo as dez horas do día vintenove de Decembro de dous mil tres, baixo a Presidencia do 1º de Tenente de Alcalde D. XOSÉ CARLOS PAZOS DOCAMPO, e a asistencia dos/as Sres./as Concelleiros/as: D. EDUARDO JOSÉ REGUERA OCAMPO, D. EMILIO GONZÁLEZ IGLESIAS, Dª. LAURA LAGO ALLER, Dª. MÓNICA CARREIRA COUÑAGO, Dª. CARMEN RODRÍGUEZ CUNHA, D. CARLOS GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, D. MANUEL IGLESIAS CARRERA, Dª. FRANCISCA CANAL GÓMEZ, D. JUAN TIZÓN CABALEIRO, D. FERMÍN ALFAYA PAZ, D. RODOLFO PATO GARCIA, D. ANTÓN DÍAZ MOURELLE, Dª. Mª DEL CARMEN AMOEDO DASILVA, D. JAIME DARRIBA VILAS, Dª. CECILIA PÉREZ ORXE, D. ALEJANDRO BASTOS FERNÁNDEZ, Dª. HERMINDA QUELLE FERNÁNDEZ, e D. MANUEL PÉREZ PARDO, actuando como Secretaria a Secretaria da Corporación DONA. ANA ISABEL DEL CERRO DEL RIO, constitúese o Pleno do Concello, en sesión extraordinaria, conforme á convocatoria e de acordo coa Orde do Día.

Non asisten, escusando a súa ausencia, o Sr. Alcalde, D. XAIME REI BARREIRO, a Concelleira Dª. PURIFICACIÓN SERRANO CAVIEDES e o Sr. Interventor Xeral, D. MODESTO SOLLA SANZ.

A Presidencia declara aberta a sesión, en primeira convocatoria, procedéndose a tratar os puntos da Orde do Día.-



1.- RESOLUCIÓN DO RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPOSTO POR DON EDUARDO CANABAL SANZ, CONTRA O ACORDO DO PLENO DO CONCELLO DE DATA 25 DE SETEMBRO DE 2003, POLO QUE SE APROBOU DEFINITIVAMENTE O ESTUDIO DE DETALLE NO ÁMBITO DAS ANTIGAS NAVES DE REGOJO.-

Por unanimidade dos asistentes, sendo dezanove votos a favor (7 de PSdeG-PSOE, 7 do PP, 2 do BNG, 2 de Redondeláns Adiante e 1 de EU-IU), e de conformidade co disposto no artigo 82.3 do Real decreto 2568/86 de 28 de Novembro, ratifícase a inclusión deste punto na orde do día.

ANTECEDENTES:

1º).- Recurso de reposición presentado con data 5 de decembro de 2003 na sucursal nº 5 da oficina de Correos de as Travesas, e con Rexistro de Entrada no Concello do día 9 de Decembro, num. Rex. Entrada 10.068, por Dº Eduardo Canabal Sanz, contra o acordo do Pleno do Concello de data 25 de setembro de 2003, polo que se aprobou definitivamente o estudio de detalle no ámbito das antigas naves de Regojo.

2º).- Con data 19 de decembro de 2003 o arquitecto municipal emite o seguinte informe:

Expte.: -012/02

SOLICITANTE:	PROFARO, S.L.
DATA SOLICITUDE:	12.07.02
SITUACIÓN:	ANTIGAS NAVES DE REGOJO - REDONDELA
OBXECTO:	ESTUDIO DE DETALLE REDACTADO POR EL ARQUITECTO MANUEL BOUZAS CAVADA E VISADO
	POLO COAG 12.07.02 / 11.11.02
	/28.11.02/16.12.02/02.01.03/ 28.01.03

INFORME TÉCNICO

Vista a documentación de referencia, se infoma:

1.- ANTECEDENTES:

12.07.02.- Se presenta un Estudio de Detalle para reaxusta-las aliñacións e rasantes e orde-a los volumes do ámbito das Naves de Regojo, que xa foron obxecto de modificación puntual das NN.SS. aprobada a 25.01.96. Se pretende adaptarse á realidade topográfica e normativa actuais, alterando minimamente a disposición dos volumes.

09.08.02.- Informe AM

Cadro comparativo entre o vixente (1) e o que se propón (2):



NUMERADO
RACIONS
CAIS

Serie A N.º 1177678

Superficie total	9.705,00 m2 (1)	9.705,00 m2 (2)
Edificación en P. Baixa	2.601,52 m2 (1)	2.601,25 m2 (2)
Ocupación máxima en P. altas	3.340,87 m2 (1)	3.319,97 m2 (2)
Superficie total construída	16.160,00 m2 (1)	16.160,00 m2 (2)
Nº de plantas bloque	IVI (B+5) (1)	VI (B+5) (2)
Nº de plantas bloques 2-3-4-5-6	V (B+4) (1)	V (B+4) (2)
Superficie verde público	1.901,34 m2 (1)	2.387,41 m2 (2)
Libre uso público dominio privado	335,24 m2 (1)	586,14 m2 (2)
Superficie guardería	781,93 m2 (1)	781,93 m2 (2)
Cesión ó Concello	Bloque I-2.424 m2 (1)	Bloque I-2424 m2 (2)

No Estudio de Detalle presentado se definen con claridade as rasantes e a ocupación en sótos (incluíndo verde privado e soportais) e nas diversas plantas (incluíndo patios e vós). Así mesmo se solventa o problema de habitabilidade en que incurre o vixente por excesiva proximidade entre os bloques 1 e 6.

30.08.02.- Informe AM

En aclaración ó informado pola FETE a 20.08.02 indicase:

Que non se altera o aproveitamento nin se aumenta a densidade de vivendas ou edificacións que lles corresponden ós terreos incluídos.

Que se manteñen as determinacións das NNSS, sen afectar ós usos globais e niveis de intensidade neles fixados.

Que non supón distinta situación ou diminución das superficies destinadas a zonas verdes e espazos libres de uso público nin equipamentos nin dotacións.

16.09.02.- Aportase Escritura 825/91 de 13.04., notario J.L. Espinosa, de segregación, cancelación parcial e modificación de hipoteca. Nela se sinala unha finca de 9188 m2, incrita.

Tamén se aporta a escritura 2944/90 de 28.12, notario J.L. Espinosa, de transformación de SA en SL e ampliación de capital, entidade PROFARO.

25.09.02.- Informe AM. Non consta no exp. informe Mº de Fomento. Pode seguir tramitación

22.10.02.- Informe FETE. Debe acreditar representación. Hai hipoteca de Caixanova que polo tanto debe autorizar. Debe modificar escritura para que conste nela 9705 m2 como en E. Detalle. O nº máximo de vivendas é 112. Debe consignarse local 300 m2 a ceder "llave en mano" para Escola Taller, na PB-Bloque 2(según convenio). O verde privado debe ser libre de uso público. Debe constituírse entidade urbanística de conservación. Non pode voarse sobre zonas verdes.

12.11.02.- Presentase:

Escritura 1431/02 de 05.09, notario M. Lucas, de escisión sociedades Profaro S.L. en Profaro Terreos S.L. e Profaro Edificacións S.L.. A 1ª delas adxudicase o terreo con superficie correxida 9705 m2

Escritura 1645/02 de 21.10, notario M. Lucas, novo administrador único de Profaro Terreos S.L., é Juan Lago Pérez.

Modificación cadro de superficies e planos 2 e 4 do E. Detalle, visado COAG 11.11.02

- 20.11.02.- Informe AM. Aclarouse a superficie (9705 m2). Debe aportar cadro de superficies comparativa, as zonas libres de uso público o seran “ con aproveitamento privado do subsolo”, debe Endidade de Conservación. Según FETE, densidade 112 vivendas e cesión local 300 m2 Escola Taller. Segue faltando informe Mº Fomento.
- 25.11.02.- Informe Mº Fomento. Favorable salvo aparcamentos na franxa de 12,50 m, que deben eliminarse.
- 28.11.02.- Aportase:
Páxinas 3 e 6 da mesma, reformadas, visado COAG 28.11.02
Plano 2 reformado, visado COAG 28.11.02
- 09.12.02.- Informe AM. Hai referencias ó local de 300 m2 de cesión e ó uso privado do subsolo de zonas libres de uso público. Debe modificarse o cadro de superficies. Debe sinalarse densidade máxima 121 viv e a creación dunha entidade urbanística de conservación
- 16.12.02.- Aportanse pax. 3 e 6 da memoria do E. Detalle e plano 2 do mesmo, reformados, visados COAG 16.12.02
- 23.12.02.- Informe AM. Agora limitase a 121 o máximo de vivenda, consta a Entidade urbanística colaboradora e un novo cadro de superficies. O E. Detalle non aumenta altura nin edificabilidade, mantén cesións e aumenta as zonas verdes. Tampouco fai modificacións substanciais no viario nin na ordenación xeral. Debe aportar E.Detalle refundido para maior claridade.
- 03.01.03.- Presentanse 3 exemplares E. Detalle refundido visado COAG 02.01.03
- 28.01.03.- Presentase plano 3 modificado, visado COAG 28.01.03
- 29.01.03.- Informa AM co plano 3 modificado cumplese a LOUGA
- 25.02.03.- Informe SX sobre aproveitamento privado en voo sobre a vía pública. O espacio entre os bloques 2 e 6 é privado e debe constituirse unha servidume de paso que garante o seu uso público.
- 25.02.03.- Informe SX. Pode inicia-la tramitación ó E.Detalle.
- 06.03.03.- C.G. aproba inicialmente
- 15.03.03.- Publicación FARO DE VIGO
- 19.03.03.- Publicación DOG
- 12.05.03.- Certificado SX solo 2 alegacións de Mª Dolores Vasco Pérez (07.04.03) e Eduardo Canabal Sanz (08.04.03)

Serie A N.º 1177679

07.04.03.-

Alegación de

De M^o Dolores Vazco Pérez (DVP). Represeta a INGESA S.A., e é propietaria dun terreo dentro do ámbito do E.Detalle. Aporta nota do Rexistro da Propiedade de 24.02.03

08.04.03.-

Alegación de Eduardo Canabal Sanz (ECS):

- 1.- Nulidade de pleno dereito pois vulnera normas de superior rango
- 2.- A modificación puntual das NN.SS (DOG 27.02.96) é nula porque non foi publicada a súa ordenanza.
- 3.- O E. Detalle é nulo porque excede do reglamentario en:
 - 3.1.- Modifícanse fondos e cruxias
 - 3.2.- Cambiase configuración e posición de sólidos capaces.
 - 3.3.- Cambiase a ubicación da zona verde
 - 3.4.5.6.7.8.9.- Modifícanse a ocupación e edificabilidade dos 6 bloques
 - 3.10.- Os garaxes exceden dos sólidos dos bloques
 - 3.11.- Prevese B+5 para o bloque 1 contradicindo a M.P.
 - 3.12.- Suprímese a conservación de cheminea existente
 - 3.13.- Permite unha densidade de 112 viv/Ha
 - 3.14.- Modifícase o aproveitamento incumprindo as NN.,SS.
- 4.- O E. Detalle introduce modificacións que so poderían ser obxecto de M.P. NN.SS
- 5.- Debe cumprirse a LOUGA na previsión de aparcamentos. Son en total 2 cada 100 m2 edificadas e destas 25% de dominio público. En total 323 plazas de aparcadoiro
- 6.- No E.Detalle omítese o destino do local de 300 m2 e dos 2424 m2 de cesión de aproveitamento lucrativo.

06.06.03.-

Os titulares do E. Detalle presentan escrito de Alegacións sobre as alegacións nas que se di:

- 1.- Sobre alegación DVP. non acredita representación. Non pode entrar a finca dentro do E.Detalle porque linda co río ó leste e o E.D. non o fai. En todo caso, dilucidarase o asunto no proceso de compensación .
- 2.- Sobre alegación de ECS.
 - 2.1.- As NN.SS están en vigor. Foi publicada a súa aprobación no DOG e as súas ordenanzas no BOP (14.04.83)
A M.P foi publicada a súa aprobación no DOG (27.02.96). Como non contiña normativa nin ordenanzas distintas, éstas non foron publicadas no BOP
 - 2.2.- O E.D. non modifica á MP. So ordena volumes mantendo o volume permitido e sen alterar os predios coindantes.



NUMERADO
ORDENACIÓNS
LOCAIS

A afección entre bloque 1 e 6 da MP, que non cumpren o D.311/92 de 12.11 de habitabilidade, xustifica a necesidade do E.D.

Non se cambia zona verde

Non exceden os garaxes dos bloques sobre rasante.

O bloque 1 xa tiña B+5na M.P.

O E.Detalle non suprime a cheminea. Nin a nomea siquera; non hai 112 viv./Ha. So 121 vivendas máximo, que foi o fixado no convenio co Concello

2.3.- De acordo á transitoria 1º-C da LOUGA, o SUºNC pode aplica-lo planeamento vixente durante 2 anos.

2.4.- Un ED non é documento para establecer o destino do local de 300 m2 e os 2424 de aproveitamento municipais.

Corresponde ó Concello, mediante a normativa de patrimonio municipal do solo (Artº 177 LOUGA) establecelo.

11.06.03.- O A.M. Emite o seguinte INFORME:

- 1.- Ratifícome en anteriores informes. O E.D. non inclumpre a LOUGA e desenrola a MP das NN.SS de maneira axustada
- 2.- Estimo axustado o indicada a 06.06.03 polo solicitante e titular do E.D.
- 3.- Deben rechazarse as alegacións e aprobarse definitivamente o E.D.

22.09.03.- A Corporación solicita do suscribinte unha ampliación do informe sobre o apartado 2.2.3 da alegación de ECS.

24.09.03.- O AM. emite o seguinte INFORME:

- 1.- Modifícanse fondos e cruxias, porque un E. Detalle ten potestade para facelo (Aº73.1 b. da LOUGA)
- 2.- Cambianse a posición e forma dos sólidos capaces, porque un E. Detalle ten potestade para facelo (Aº 73.1.b, da LOUGA)
- 3.- Non se reduce nin modifica a zona verde. só se reaxusta.
- 4.- Modifícanse a ocupación e edificabilidade dos 6 bloques, porque un E. Detalle ten potestade para facelo (Aº 73.1.b da LOUGA) pero sen altera-lo seu destino urbanístico, incrementa-lo aproveitamento nin aumenta-la ocupación do solo, as alturas máximas ou a intensidade de uso (aº 73.2.a-b-e da LOUGA)
- 5.- Os garaxes non exceden dos sólidos sobre rasante dos bloques, en canto a ocupación do solo. Tampouco se ocupa entre os bloques 2 e 6 o subsolo dunha rúa de dominio e uso público, porque ese espazo é privado pero afecto ó uso público mediante unha servidume de paso, según informe da SX de 25.02.03.
- 6.- O bloque 1 prevese de B+5, igual que na M.P.NN.SS. anterior
- 7.- O E. Detalle non suprime a cheminea, nin siquera a nomea. Pero vaise conservar e o que subscribe xa xirou visita e deu as instrucións que



NUMERACIÓN
DE ALICIAS

Serie A N.º 1177680

corresponden para o seu apuntalamento e andamiaxe.

8.- O nº total de vivendas é 121, tal e como se estableceu no convenio coreespondente. A cita de 112 viv/Ha. debese - supoño- a algún erro.

9.- Non se altera o aproveitamento establecido na M.P.. Mantense en idéntica cuantía.

25.09.03.- O Pleno aproba definitivamente o E. Detalle

03.12.03.- BOP anuncia aprobación definitiva

05.12.03.- E.C.S. presenta Recurso de Reposición cos seguintes argumentos:

1.- Da por reproducidas as alegacións presentadas a 08.04.03, informadas polos titulares do E.D. a 06.06.03 e por este AM a 11.06.03 e 24.09.03, e rechazadas na A.D. de 25.09.03.

2.- Incumprimento da LOUGA, pois un ED non pode previr modificacións non contempladas nas NNSS ou na MP de estas. De acordo á D.T. 1ª da LOUGA é S.Uº.N.C. cuns obxectivos de ordenación que requirirían un PERI

2.- INFORME

2.1.- Ratifícome nos meus informes de 11.06.03 e 24.09.03 sobre as alegacións presentadas.

2.2.- Mon hai incumprimento da LOUGA, pois o E. Detalle non modifica as NN.SS nin a súa M.P., se non que ordea os volumes edificables (Aº73.1.b LOUGA) e non comete ningunha das prohibicións do Aº 73.2. LOUGA.

2.3.- Os PERI estan regulados polo Aº 70.1 LOUGA, que establece a súa necesidade para desconxestionar solo, mellorar habitabilidade, crear dotacións, sanear barrios insalubres, resolver problemas de circulación, mellorar ambiente ou servicios públicos, rehabilitar zonas degradadas ou outros fins análogos. A actuación que nos ocupa non ten como obxectivo ningún dos citados polo que non é preciso un PERI.

2.4.- Debe, en consecuencia, rechazar o Recurso de Reposición presentado.

Nembargantes V.S. resolverá.

Redondela, 19 de decembro de 2003

O ARQUITECTO MUNICIPAL

Asdo.: JOSÉ ROMERO AMICH

3º).- Con data 22 de decembro de 2003 a secretaria da Corporación emite o seguinte informe:

INFORME DE SECRETARIA SOBRE RECURSO DE REPOSICIÓN PRESENTADO CONTRA O ACORDO DO PLENO DE 25 DE SETEMBRO DE 2003 POLO QUE SE APROBOU DEFINITIVAMENTE O ESTUDIO DE DETALLE NO ÁMBITO DAS ANTIGAS NAVES DE REGOJO.

Antecedentes

Recurso de reposición interposto por Eduardo Canabal Sanz o día 5 de decembro de 2003 (rexistro de entrada nº10068 de data 9 de decembro de 2003) contra acordo do Pleno do Concello de Redondela de data 25 de setembro de 2003 polo que se aprobou definitivamente o estudio de detalle no ámbito das antigas naves de Regojo.

Informe do arquitecto municipal de data 19 de decembro de 2003.

Normativa aplicable

Lei 7/85 de 2 de abril de bases do réxime local

Lei 30/92 de 26 de novembro de réxime xurídico das administracións públicas e procedemento administrativo común.

Lei 9/2002 de 30 de decembro de ordenación urbanística de Galicia.

Informe

Os artigos 116 e 117 da Lei 30/92 establecen que os actos administrativos que poñan fin á vía administrativa poderán ser recurridos potestativamente en reposición ante o mesmo órgano que os tivera dictado, ou ser impugnados directamente ante á orde xurisdiccional contencioso administrativa, pero esta impugnación non poderá levarse a cabo ata que sexa resolto expresamente ou se teña producido a desestimación presunta do recurso de reposición interposto. No ámbito local o artigo 52.1 da Lei 7/85, redactado pola Lei 11/99, dispón que contra os actos e acordos das Entidades Locais que poñan fin á vía administrativa, os interesados poderán exercer as accións que procedan ante a xurisdicción competente, podendo nembargantes interpoñer con carácter previo e potestativo recurso de reposición. Unha vez recoñecida a admisibilidade de interposición do recurso de reposición presentado, procésese ó informe das alegacións nel contidas:

- Na primeira alegación o recurrente dá por reproducidas as alegacións formuladas polo compareciente.

A este respecto faise constar que as alegacións formuladas por Eduardo Canabal Sanz no trámite de información pública do referido estudio de detalle, foron obxecto dos oportunos informes técnico e xurídico e, con base nos citados informes, o Pleno do Concello acordou na sesión celebrada o 25 de setembro de 2003 a súa desestimación. Na súa consecuencia, procede o rexeitamento da presente alegación por canto o seu contido xa foi obxecto de informe e desestimación no seu día.

-Na segunda alegación o recurrente expón que o estudio de detalle introduce modificacións ó marxe das determinacións da Lei 9/2002, e requírese a aprobación dun plan especial de reforma interior.



NUMERACIÓN
ORACIÓNS
LOCAIS

Serie A N.º 1177681

No informe técnico do arquitecto municipal xustifícase o rexeitamento desta alegación sinalando que “non hai incumprimento da LOUGA, pois o estudio de detalle non modifica as normas subsidiarias nin a súa modificación puntual,... e a actuación que nos ocupa non ten como obxectivo ningún dos citados no artigo 70.1 da LOUGA polo que non é preciso un PERI”.

Con base nos antecedentes expostos fórmase a seguinte PROPOSTA DE RESOLUCIÓN:

Acordo do Pleno do Concello, adoptado co quórum da maioría simple, polo que se desestima o recurso de reposición interposto por Eduardo Canabal Sanz contra acordo do Pleno do Concello de Redondela de data 25 de setembro de 2003 polo que se aprobou definitivamente o estudio de detalle no ámbito das antigas naves de Regojo, polos motivos expostos nos informes técnico e xurídico obrantes no expediente.

Este é o meu informe, nembargantes a Corporación acordará o que estime oportuno.

Redondela, 22 de decembro de 2003

A secretaria da Corporación,

Ana Isabel del Cerro del Río

3º Así mesmo constan no expediente as alegacións formuladas o 23 de decembro de 2003 por Dº Juan Lago Pérez, actuando en nome e representación da sociedade mercantil “PROFARO TERRENOS,S.L.” ó recurso de reposición interposto por Dº Eduardo Canabal Sanz.

INTERVENCIONS:

O voceiro do PSdeG-PSOE explica as razóns que motivan a convocatoria deste pleno extraordinario. Contra a aprobación definitiva do estudo de detalle no ámbito das antigas naves de Regojo, interpúxose un recurso de reposición o último día de prazo, e o Concello debe resolver o recurso e notificar o acordo no prazo dun mes. Hai que notificar antes do 5 de xaneiro e para realizar este trámite precísanse varios días, como xa aconteceu ó notificarlle ó recorrente a aprobación definitiva, por esta razón celébrase hoxe esta sesión plenaria.

O voceiro de RA solicita que se expliquen as razóns que motivan a urxencia do pleno.

A concelleira do BNG Dª. Cecilia Pérez Orxe manifesta que a postura do seu grupo, de conformidade cos informes técnicos, é a de rexeitar o recurso de reposición.

A voceira do PP votará en contra da estimación do recurso, de conformidade cos informes, pero pregunta polo exceso de edificabilidade e considera que hai unha vulneración do acceso público.

O voceiro do PSdeG-PSOE contéstalle ó concelleiro Sr. Bastos Fernández que xa na súa primeira intervención explicou as razóns desta sesión extraordinaria. De seguido contéstalle á concelleira Sra. Canal Gómez, que non hai exceso de edificación porque senón



NUMERADO
CORPORACIÓN
LOCAIS

non se podería aprobar o estudo de detalle, e a edificabilidade prevista aprobouse polo PP, incluída vostede. O mesmo sucede cos accesos públicos.

O voceiro de Redondeláns Adiante pregunta á Secretaria da Corporación se pode garantir a seguridade xurídica deste acordo, que non poderá ser recorrido nos tribunais por Eduardo Canabal. Así mesmo manifesta que vai a apoiar a estimación do recurso.

Pola Secretaria da Corporación contéstase que en dereito non hai verdades absolutas, e todos os acordos son susceptibles de recurso, así e todo neste caso o expediente ten a seguridade de contar cos informes favorables dos técnicos municipais.

A voceira do PP reitérase na diferenza do número de vivendas a construír, e aclara que o punto que se vota hoxe é diferente ó votado noutros plenos.

O voceiro do PSdeG-PSOE manifesta que non lle estraña a postura do concelleiro Sr. Bastos Fernández, cando está a chamar polo seu nome de pía ó recorrente; advírtelle que a partir de agora terá que votar en contra de todos os asuntos que sexan recorridos, xa que se dedica a defender intereses persoais e non os intereses de todos os veciños. Contéstalle á concelleira Sra. Canal Gómez que o número de vivendas a construír son as que figuran no expediente.

VOTACIÓN E ACORDO:

Unha vez debatido o asunto, o Concello Pleno acorda por maioría absoluta do número legal dos seus membros, sendo dezasete votos a favor (7 de PSdeG-PSOE, 7 do PP, 2 do BNG, e 1 de EU-IU) e dous votos en contra (2 de Redondeláns Adiante),:

- Desestimar o recurso de reposición interposto por Eduardo Canabal Sanz contra o acordo do Pleno do Concello de Redondela de data 25 de setembro de 2003 polo que se aprobou definitivamente o estudo de detalle no ámbito das antigas naves de Regojo, polos motivos expostos nos informes técnico e xurídico obrantes no expediente, e que se transcriben como partes integrantes deste acordo.

- Notificar o presente acordo ós interesados. Contra este acordo, que é definitivo na vía administrativa, pode presentarse recurso contencioso-administrativo, ante o Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, no prazo de dous meses a contar dende o día seguinte á data de notificación deste acordo. Sen prexuízo de que os interesados poidan exercer, no seu caso, calquera outro recurso que estimen procedente.-

2.- APROBACIÓN DA SINATURA DO CONVENIO COA ASOCIACIÓN ANDAINA.-

ANTECEDENTES.-

Serie A N.º 1177682

Dictame da Comisión Informativa de Servizos Sociais de data 23 de decembro de 2003.

Informe de Secretaría de data 11 de Setembro de 2003.

Informe do Sr. Interventor Xeral do Concello de data 29 de Outubro de 2003, Rf.º: T 201/03.

VOTACIÓN E ACORDO:

Sometido o asunto a votación, o Concello Pleno acorda por unanimidade dos seus membros presentes, sendo dezanove votos a favor (7 do PSdeG-PSOE, 7 do PP, 2 do BNG, 2 de Redondeláns Adiante, e 1 de EU-IU),:

Primeiro.- Resolve-los reparos formulados polo Sr. Interventor Xeral do Concello no seu informe de data 29 de Outubro de 2003, Rf.º: T 201/03.

Segundo.- Subscribir un convenio coa Asociación de Pais de Persoas con Necesidades Educativas Especiais "ANDAINA", con CIF núm. G-36.289.064, co seguinte prego de cláusulas:

1ª).- O Concello de Redondela e a Asociación de Pais de Persoas con Necesidades Educativas Especiais "ANDAINA", comprométese ó desenvolvemento de actividades dirixidas á integración familiar, social, escolar de nenos/as con necesidades educativas especiais.

2ª).- O Concello de Redondela a través do Departamento de Servizos Sociais e previo informe da Traballadora Social poderá enviar usuarios e usuarias á Asociación ANDAINA para participar nas actividades de ocio e tempo libre que organice.

3ª).- A Asociación ANDAINA comprométese a facer contar na publicidade realizada por calquera medio, que as actividades e servizos implementados contan coa colaboración e apoio económico do Concello de Redondela.

4ª).- A duración do convenio fíxase nun período de dous anos, contados dende a data da súa sinatura, podendo ser prorrogado automaticamente, por dous períodos máis de un ano cada un. Tanto o Concello como a asociación poderán denuncia-la vixencia do convenio cunha antelación mínima de dous meses ó vencemento do convenio ou de calquera das súas prórrogas.

5ª).- O Concello de Redondela poderá durante a vixencia do Convenio denuncia-lo mesmo, acordando a súa rescisión no caso de incumprimento do seu clausulado ou de que se estime que as actividades levadas a cabo carecen do interese social ou público necesario. A resolución da rescisión non dará lugar a indemnización algunha. ANDAINA poderá asimesmo denuncia-lo Convenio no caso do seu incumprimento polo Concello.



NUMERADO
ORACIÓN
CAIS

6ª).- A validez deste Convenio queda condicionada á súa ratificación polo Pleno do Concello e pola presidenta da Asociación ANDAINA. Certificación de tales acordos uniranse como Anexo a este Convenio.-

E, non habendo máis asuntos que tratar, pola Presidencia dase por rematada a presente sesión, sendo as dez horas e vinte minutos da data fixada no encabezamento, en proba de todo o que, se estende a presente acta, que se inscribiu no Libro dende o folio núm. 29 do Papel Timbrado da Comunidade Autónoma de Galicia, Serie A nº 1177677 ata a volta do folio núm. 34, Serie A núm. 1177682, de todo o que, como Secretaria, DOU FE.-

O ALCALDE ACCTAL.

A SECRETARIA XERAL

XOSÉ CARLOS PAZOS DOCAMPO

ANA ISABEL DEL CERRO DEL RIO



NUMERAD
ORACIÓN
OCAIS