

**SESIÓN EXTRAORDINARIA E URXENTE CELEBRADA POLO PLENO DO
CONCELLO O DÍA 20/XULLO/2000**

SUMARIO

- 1.- DECLARACIÓN DA URXENCIA DA SESIÓN PLENARIA
- 2.- ALEGACIÓN FORMULADA POR D. RAMÓN RODRÍGUEZ CARRERA Ó ORZAMENTO XERAL DESTE CONCELLO PARA O ANO 2000

Na Casa do Concello de Redondela, sendo as 20:00 horas e trinta minutos do día **vinte de xullo do ano dous mil**, baixo a Presidencia do Sr. Alcalde Accidental, D. MANUEL JAVIER NÚÑEZ SALGADO, e a asistencia dos/as Sres/as Concelleiros/as: D. EMILIO GONZÁLEZ IGLESIAS, DONA. M^a DEL CARMEN RODRÍGUEZ CUNHA, D. ALEJANDRO BASTOS FERNÁNDEZ, D. MANUEL IGLESIAS CARRERA, D. CARLOS GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, D^a. M^a. DEL CARMEN RODRÍGUEZ RIVAS, DONA. CECILIA PÉREZ ORGE, D. XOSÉ LUIS GRANDE GRANDE e DONA. ÁNXELES GONZÁLEZ GÓMEZ, D. MANUEL RAMÓN CONDE ROMERO, D. EMILIO SÁNCHEZ SANTORIO, D. FRANCISCO ANTONIO LAGO MELÓN, D. JOSE LUIS ALONSO BASTOS, D. MANUEL PUENTES SAAVEDRA, D. LUIS MÍGUEZ BOULLOSA, D^a AURORA ALONSO MONTEAGUDO; asistindo o Sr. Interventor, D. MODESTO SOLLA SANZ. Actúa como Secretario o titular da Corporación D. LUÍS TORRADO VÁZQUEZ, constitúese o Pleno do Concello, en sesión extraordinaria e urxente, conforme á convocatoria e de acordo coa Orde do Día remitida a tódolos Sres/as Concelleiros/as, coa antelación legalmente requerida.

1.-DECLARACIÓN DA URXENCIA DA SESIÓN PLENARIA

Non poidendo ser convocada a presente sesión dentro do prazo legal regulamentario, por razón de urxencia, faise preciso que polo Concello Pleno se adopte acorde respecto á declaración de urxencia da presente sesión.

Este Concello Pleno, por unanimidade dos/as Sres/as Concelleiros/as asistentes, acordou a urxencia da presente sesión procedendose a tratar o seguinte asunto.

2.-ALEGACIÓN FORMULADA POR D. RAMÓN RODRÍGUEZ CARRERA Ó ORZAMENTO XERAL DESTE CONCELLO PARA O ANO 2000.

Polo Sr. Presidente dase conta do escrito de alegacións formulado por D. Ramón Rodríguez Carrera ó Orzamento Xeral deste Concello para o ano 2000 que é como segue:

- 1.- La falta de exposición pública a través del tablón de anuncios en el Concello.-

Serie A N.º 1175901

Vulnerando a mi entender el principio de legalidad y proporcionalidad, ejemplo de lo dicho, se resume en que para cualquier acto -Licencias en no urbanizable, permisos de apertura u otros existe la exposición en el tablón correspondiente-.

2.- La falta en el expediente los anexos a los que se refiere el art. 443 apt.2. AbyC.

3.- Vulneración del art. 444 apt. 3-B-C del Régimen Local. Buen ejemplo de los dicho radica en los 100.000.000 millones presupuestados el ejercicio 99 y los 100.000.000 del ejercicio, en cuestión que consta hasta la fecha no existe ni un expediente en trámite por multas urbanísticas es más no existe ninguno a partir del año 90 - con este panorama entiendo que lo presupuestado por multas urbanísticas es de imposible ejecución por razón de tiempo y forma-.

4.- Se vulneró la legalidad presupuestaria al hacer uso de partidas del presupuesto sin la correspondiente aprobación incurriendo posiblemente en Delito Penal.

5.- Los ingresos previstos son muy inferiores a los gastos; superando los 300.000.000 millones en déficit son incluir los 100.000.000 millones que no se cobrarán de este ejercicio -pues como lo he expuesto anteriormente no existe el tiempo necesario para ejecutar los expedientes que en el futuro se incoasen.

6.- Quiero hacer constar que he solicitado por Registro copias del presupuesto incluidos los pertinentes informes del Sr. Interventor y al día de hoy no se han remitido. Puesto en contacto con el Sr. Concejal de Hacienda me informó verbalmente que el informe del Sr. Interventor no se me entregaría ninguna copia. Entiendo que se está vulnerando un principio constitucional Art. 9 CE 105CE Ley 7/1985 de 2-4-85.

7.- Por las razones expuestas y no poder tener el acceso necesario a los correspondiente copias del presupuesto. Solicito se hagan míos todos y cada uno de los Reparos del Sr. Interventor respecto al presupuesto del 2000 - así como los reparos a los que hace mención en fechas anteriores- y que refleja en su informe incorporado al procedimiento.

Por todo lo expuesto solicito:

Sea retirado y reformado para su aprobación el citado presupuesto, pues de lo contrario significaría un mayor endeudamiento del Concello y por consiguiente mayor carga impositiva para los vecinos en el futuro.

Polo Sr. Presidente faise constar que solicitado polo Sr. Rodríguez Carrera a medio de escrito a intervención na presente Sesión Plenaria, autorízaselle para intervenir no mesmo e se lle concede a palabra, a pesar de non ter presentado ó mesmo o escrito antes citado antes de 24 horas da celebración deste Pleno según prevee o artigo 26 do Regulamento de Participación Cidadá.



EL NUMERADO
CORPORACIÓN
LOCAIS

Concedida a palabra pola Presidencia polo Sr. Rodríguez Carrera dicindo que se infrinxe o artigo 8º da Constitución e dirixíndose a Conselleira de Participación Cidadá dille que ó mesmo se lle negou o expediente do orzamento e incluso o informe do Sr. Interventor pedindo que os cidadáns poidan intervir na relación do orzamento entrando en materia di que o informe do Sr. Interventor o considera detallado, congruente e sobre todo de sentido común, facendo a continuación o citado Sr. unha exposición en relación cos estados de gastos e ingresos do orzamento.

Pola Presidencia ábrese o correspondente turno de debate.

Concedida a palabra pola Presidencia o Concelleiro Sr. González Iglesias dase lectura á conclusión do informe emitido polo Sr. Interventor a estas alegacións, indicando que conste o seu contido na Acta desta Sesión, sendo o mesmo como segue:

Modesto Solla Sanz (funcionario da escala de habilitación de carácter nacional, subescala Intervención-Tesourería, categoría superior) Interventor Xeral do Concello de Redondela, con número de rexistro de persoal 3602143157 A3013, emite informe ás reclamacións ao orzamento xeral do Concello de Redondela correspondente ao exercicio do ano 2000.

INFORME DO INTERVENTOR

ASUNTO.-

Reclamacións ao orzamento xeral do Concello de Redondela correspondente ao exercicio do ano 2000.

LEXISLACIÓN E NORMATIVA APLICABLE BÁSICA.-

*(CC) artigo 6.4 do Código Civil, do 24 de xullo de 1889.

*(CE) artigos 9.1, 103.1, 105 e 133.4 da Constitución Española do 27 de decembro de 1978 (BOE número 311-1, do 29.12.78).

*(IC) Orde do 17 de xullo de 1990, pola que se aproba a Instrucción de Contabilidade para a Administración Local (BOE número 175, do 23.07.90).

*(LOXE/00) Lei 54/1999, do 29 de decembro, de Orzamentos Xerais do Estado para o ano 2000 (BOE número 312, do 30.12.99).

*(LRBRL) artigos 6.1; 47.3.g), 69, 72, 90, 93, e 94 da Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora das Bases de Réxime Local (BOE número 80, do 03.04.85).

*(LRFL) artigos 45; 49 a 56; 111.7; 143 a 174, 194 a 198, disposición derogatoria 1.d) e disposición final.2 da Lei 39/1988, do 28 de decembro, Reguladora das Facendas Locais (BOE número 313, do 30.12.88).

Serie A N.º 1175902

*(LRX-PAC) Lei 30/1992, do 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento Administrativo Común (BOE número 285, do 27.11.92).

*(LXO) Real Decreto Legislativo 1091/1988, do 23 de setembro, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei Xeral Orzamentaria (BOE número 234, do 29.09.88).

*(OEO) Orde do 20 de setembro de 1989, pola que se establece a estrutura dos Orzamentos das Entidades Locais (BOE número 252, do 20.10.89).

*(RDO) Real Decreto 500/1990, do 20 de abril, polo que se desenrola o capítulo primeiro do título sexto da Lei 39/1988, do 28 de decembro, en materia de Orzamentos (BOE número 101, do 27.04.90).

*(RFHN) artigo 4.1.a) do Real Decreto 1174/1987, do 18 de setembro, polo que se regula o réxime xurídico dos funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional (BOE número 233, do 29.11.87).

*(ROF) artigos 5.1, 123.1, 126.2, 164, 165, 172, 173.1.b), e 175 do Real Decreto 2568/1986, do 28 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais (BOE número 305, do 22.12.86).

*(TRRL) artigos 54.1.b), 126.4 e 153 a 157 do Real Decreto Legislativo 781/1986, do 18 de abril, polo que se aproba o texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime a local (BOE números 96 e 97 do 22 e 23.04.86).

Parte da normativa indicada foi modificada en diversas ocasións, citándose neste informe os textos e artigos en vigor a 19.07.00.

ANTECEDENTES.-

O Concello Pleno en sesión extraordinaria celebrada o día 19 de xuño do ano 2000 acordou aprobar provisoriamente o orzamento xeral correspondente ao ano 2000 (páxinas 320 á 326 do expediente administrativo).

No Boletín Oficial da Provincia número 122, do 27.06.00, publicouse o preceptivo anuncio de exposición ao público do orzamento indicado (páxina 329 do expediente administrativo).

O día 14 de xullo do ano 2000 recibíuse, mediante fax, un manuscrito de "alegacion a los presupuesto del Concello ejercicio año 2000"; "alegacion" formulada por don Ramón Rodríguez Carrera (registro de entrada número 4.594, do 14.07.00, páxinas 330 á 334 do expediente administrativo; e, en fotocopias compulsadas, nas páxinas 335 á 339 do citado expediente).

O día 17.07.00 don Ramón Rodríguez Carrera presentou neste Concello (registro de entrada número 4.635) un escrito de "ampliación y aclaración" ás reclamacións formuladas (páxina 340 do expediente administrativo).



EL NUMERADO
CORPORACIONES
LOCAIS

No expediente consta unha certificación expedida polo Secretario Xeral deste Concello referida ás reclamacións presentadas ao orzamento xeral deste Concello correspondente ao ano 2000 (páxina 341 do expediente administrativo).

INFORME.-

Visto o escrito de reclamacións (formalmente "alegacion") ao orzamento xeral deste Concello correspondente ao ano 2000, (páxinas 330 á 334 do expediente administrativo; e, en fotocopia compulsada, nas páxinas 335 á 339 do citado expediente); así como o escrito do reclamante, do 17.07.00 (páxina 340 do expediente administrativo), cumprindo o establecido nos artigos 149.1. e), 195 e 196 da LRFL, 18.1.e) do RDO, 4.1.g) do RFHN, 54.2 do TRRL e 173.2 do ROF, este Interventor fai constar:

Primeiro.-

Non sera obxecto deste informe a procedencia e amparo legal da presentación de reclamacións ao orzamento xeral deste Concello ao través de fax.

Sen prexuízo do indicado, constando no manuscrito recibido mediante fax dados suficientemente acreditativos da persoa que formula as reclamacións, sendo habitante deste Concello, e tendo lexitimación activa para formular reclamacións ao orzamento xeral (artigos 151.1.a da LRFL, e 22.1.a do RDO), estando rexistrado o manuscrito citado, e estar presentado dentro do prazo para formular reclamacións do orzamento xeral; para unha maior seguridade xurídica e defensa dos intereses municipais (e do terceiro reclamante) neste informe analizaranse as reclamacións formuladas.

En todo caso deberánse ter en conta (á vista do indicado polo reclamante na súa "alegacion") os retrasos e os quebrantos económicos que se causarán a este Concello como consecuencia da tramitación da "alegacion".

Segundo.-

Segundo se establece no artigo 151.2 da LRFL (así como no artigo 22.2 do RDO):

"2. Unicamente podrán entablarse reclamaciones contra el Presupuesto:

a) Por no haberse ajustado su elaboración y aprobación a los trámites establecidos en esta Ley.

b) Por omitir el crédito necesario para el cumplimiento de obligaciones exigibles a la Entidad local, en virtud de precepto legal o de cualquier otro título legítimo.

c) Por ser de manifiesta insuficiencia los ingresos con relación a los gastos presupuestados o bien de éstos respecto a las necesidades para las que esté previsto".

Serie A N.º 1175903

Os motivos polos que cabe entablar reclamacións contra a aprobación provisoria do orzamento xeral (artigo 151.2 da LRFL antes transcrito, e artigo 22.2 do RDO) pódense agrupar en dúas categorías.

1.- Motivos formais:

Por non axustarse a súa elaboración e aprobación ao establecido na LRFL.

2.- Motivos relacionados coa nivelación orzamentaria:

2.1. Ser insuficientes os créditos para atender ás obrigacións esixibles ao Concello de Redondela ou aos seus organismos autónomos administrativos.

2.2. Ser os ingresos manifestamente insuficientes en relación cos gastos orzamentados.

2.3. Ser os gastos manifestamente insuficientes respecto ás necesidades que deberían cubrir.

O reclamante non cita a LRFL nen indica expresamente que os motivos da súa "alegación" teñan, ao seu entender, amparo nalgún dos tres apartados dos artigos 151.2 da LRFL, e 22.2 do RDO.

Terceiro.-

Na "alegación 1" indícase (sic):

"La Falta de exposición Publica a traves del tablon de Anuncios en el Concello Vulnerando a mi entender el principio de Legalidad y proporcionalidad (...)"

Con respecto ao indicado faise constar:

a) Non é legalmente preceptiva a exposición ao público no taboleiro de anuncios do Concello do acordo de aprobación provisoria do orzamento xeral, establecéndose no artigo 150.1 da LRFL que:

"1. Aprobado inicialmente el Presupuesto General, se expondrá al público, previo anuncio en el <Boletín Oficial> de la provincial o, en su caso, de la Comunidad Autónoma Uniprovincial, por quince días (...)"

Idéntica redacción recóllese no artigo 22.2.a) do RDO.

b) O Concello de Redondela cumpriu co establecido na LRFL e no RDO con respecto á exposición ao público do expediente (páxina 329 do expediente administrativo).



EL NUMERADO
CORPORACIÓN
LOCAIS

Polo indicado, non se estima incumplido o trámite legalmente establecido referido á exposición ao público, sen que o indicado polo reclamante -xenéricamente e sen citar ningún amparo legal, xurisprudencial ou doctrinal- no punto 1 da súa "alegacion" teña, para este Interventor, amparo no establecido no apartado 2.a) do artigo 151 da LRFL e no artigo 22.2.a) do RDO.

c) Non se aprecia nengunha "vulneración" do principio de legalidade, nen do "principio de proporcionalidad" xenéricamente indicados polo reclamante.

Cuarto.-

Na "alegacion 2" indícase (sic):

"La Falta en el expediente de los ANEXOS a los que se Refiere el art. 443 ap 2-A B y C (...) "

Nun escrito do reclamante, do 17.07.00 (data posterior á de remate do período de exposición ao público do expediente; páxina 340 do expediente administrativo) indícase que (sic):

"Habiendo presentado Alegación al Presupuesto del concello quiere ampliar y aclarar que en el punto N°2- Referente al art. 443- opt.2 A y B se entiende del RDL 781-1986- Lo que le comunico para su conocimiento"

Con respecto ao indicado faise constar:

a) O artigo 443 do TRRL, xunto con todo o título VIII do TRRL (título no que esta incluído o artigo citado) foi derogado expresamente pola disposición derogatoria 1.d) da LRFL; polo que o artigo citado está derogado desde a entrada en vigor da LRFL (31.12.88, segundo o establecido na disposición final.2 da LRFL).

b) Polo indicado, e tratándose dun artigo expresamente derogado desde hai máis de once anos, o mesmo non é de aplicación.

c) O indicado na "alegacion 2" non está referido a ningún dos motivos de reclamación aos orzamentos indicados nos artigos 151.2 da LRFL e 22.2 do RDO.

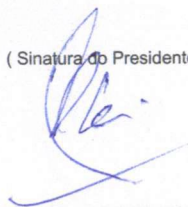
Quinto.-

Na "alegacion 3" indícase (sic):

"Vulneracion del art. 444 apt. 3-B-C del Regimen Local (...) "

Con respecto á "alegacion" citada faise constar:

a) Non se indica polo reclamante a norma á que poida pertencer o artigo citado.



Serie A N.º 1175904



EL NUMERADO
CORPORACIÓN
LOCAIS

b) De tratarse do artigo 444 do TRRL (circunstancia non "aclarada" no escrito do reclamante o 17.07.00, páxina 340 do expediente administrativo) este, xunto con todo o título VIII do TRRL (título no que estaba incluído o artigo citado) foi derogado expresamente pola disposición derogatoria 1.d) da LRFL; polo que o artigo citado está derogado desde a entrada en vigor da LRFL (31.12.88, segundo o establecido na disposición final.2 da LRFL).

c) Polo indicado, e tratándose dun artigo expresamente derogado desde hai máis de once anos, o mesmo non é de aplicación.

d) O indicado na "alegación 3" non está referido a ningún dos motivos de reclamación aos orzamentos indicados nos artigos 151.2 da LRFL e 22.2 do RDO.

Sexto.-

Na "alegación 4" indícase (sic):

"Se vulnera la Legalidad presupuestaria al hacer uso de partidas del presupuesto sin la correspondiente apobacion incurriendo posiblemente en Delito penal".

Con respecto ao indicado faise constar:

a) Non se indica polo reclamante que partidas, de cal dos tres orzamentos incluídos no xeral, que "uso" e a que "apobación" se esta a referir (de tratarse de "aprobación").

b) Non se indica polo reclamante en que posible "Delito penal" se podería incurrir nen cal sería a persoa ou persoas que segundo o reclamante poderá/n incurrir no delito non identificado.

c) O indicado na "alegación 4" non está referido a ningún dos motivos de reclamación aos orzamentos indicados nos artigos 151.2 da LRFL e 22.2 do RDO.

Sétimo.-

Na "alegación 5" indícase (sic):

"Los ingresos previstos son muy inferiores a los gastos; superando Los 300.000.000 Millones en Deficit (...)".

Con respecto ao indicado faise constar:

a) Non se indica polo reclamante que ingreso ou ingresos son inferiores aos gastos, nen a cal dos tres orzamentos incluídos no orzamento xeral deste Concello para o ano 2000 se refire.

b) Cada un dos tres orzamentos incluídos no orzamento xeral deste Concello para o ano 2000 esta elaborado, e aprobado provisoriamente, sen déficit inicial.

c) O indicado na "alegación 5" non está referido a ningún dos motivos de reclamación aos orzamentos indicados nos artigos 151.2 da LRFL e 22.2 do RDO.

Oitavo.-

Na "alegación 6" o reclamante fai referencia á falta de entrega de:

"(...) copias del Presupuesto incluídos Los pertinentes informes del s. interventor"

Entendendo o reclamante que (sic):

"(...) Se esta vulnerando un principio constitucional Art. 9 CE 105 CE a si como el 69- y 72 del Regimen Local Ley 7/1985 de 2-4-85"

Con respecto ao indicado faise constar:

a) O día 11.07.00 (registro de entrada número 4.487) o reclamante solicitou da Alcaldía (sic):

"Copia íntegra de Los Presupuestos del año 2000- incluídos los pertinentes informes".

b) Os "Presupostos del año 2000" deste Concello estaban, na data da solicitude, en período de exposición ao público e pendentes da súa aprobación definitiva e posterior entrada en vigor.

c) O reclamante tivo a súa disposición e examinou nesta Intervención o expediente administrativo referido ao orzamento xeral deste Concello para o ano 2.000.

d) Con respecto ao solicitado polo reclamante o día 11.07.00, deberase estar ao disposto ao respecto na LRX-PAC.

e) Non indica o reclamante cal dos principios Constitucionais dos artigos 9 e 105 da CE entende "vulnerado".

f) Non indica o reclamante en que posible "vulneración" do establecido nos artigos 69 e 72 da LRBRL incorreu este Concello.

Sen prexuízo do indicado deberase ter en conta que o artigo 69 da LRBRL está referido á información e participación de tódolos cidadáns na vida local (apartado 1 do artigo citado) e ás formas, medios e procedementos de participación (apartado 2 do artigo citado); debéndose ter en conta, así mesmo, que neste Concello esta en vigor o

O NUMERADO
CORPORACIÓN
LOCAIS

Serie A N.º 1175905

"regulamento municipal de participación da veciñanza do Concello de Redondela" aprobado polo Concello Pleno en sesión do 30.05.94 (BOP número 194, do 07.10.94).

Carece de sentido a mención polo reclamante á "vulneración" do establecido no artigo 72 da LRBRL, artigo referido ao favorecemento e desenrolo de asociacións para a defensa dos intereses xerais ou sectoriais dos veciños; debéndose ter en conta que tanto a "alegación" ao orzamento, do día 14.07.00 (páxinas 330 á 334 do expediente administrativo; e, en fotocopia compulsada, nas páxinas 335 á 339 do citado expediente) como o escrito do 17.07.00 (páxina 340 do expediente administrativo) están feitas por unha persoa física que non actúa en representación de nengunha persoa xurídica.

g) O indicado na "alegación 6" non está referido a ningún dos motivos de reclamación aos orzamentos indicados nos artigos 151.2 da LRFL e 22.2 do RDO.

Noveno.-

Na "alegación 7" o reclamante indica que (sic):

"Solicito se hagan mios todos y cada uno de los Reparos del sr. interventor Respecto al presupuesto del 2000- asi como Los Reparos a Los que hace mencion en Fechas anteriores- y que Reflego en su informe informe incorporado al procedimiento".

Con respecto ao indicado faise constar:

a) Este Interventor o día 16.06.00 emitiu o preceptivo informe ao orzamento xeral deste Concello para o ano 2000 (referencia T 48/00, páxinas 213 á 312 do expediente administrativo).

b) Os reparos formulados no informe citado, así como os indicados noutros informes indicados no mesmo, seguiron a tramitación indicada ao respecto na LRFL sen que, en ningún caso, proceda legalmente que particulares "hagan suyos" os informes ou os posibles reparos que aqueles conteñan.

c) O indicado na "alegación 7" non está referido a ningún dos motivos de reclamación aos orzamentos indicados nos artigos 151.2 da LRFL e 22.2 do RDO.

Décimo.-

O reclamante solicita (sic):

"Sea Retirado y Reformado para sua aprobación el citado presupuesto- pues lo contrario significa un mayor endeudamiento del concello y por consiguiente Mayor carga impositiva para los vecinos en el Fucturo".

Con respecto ao solicitado polo reclamante faise constar:

a) Carece de relación o indicado na solicitude co indicado nos 7 apartados da "alegación".

b) Non procede legalmente a "Retirada" solicitada senon no seu caso a aprobación definitiva do orzamento xeral estimando ou desestimando total ou parcialmente as reclamacións formuladas.

c) Carece de sentido e xustificación razoada a referencia ao "mayor endeudamiento del concello", endebedamento que, de estar referido a préstamos a longo prazo, é criterio corporativo establecer a súa contía dentro dos límites legalmente establecidos (véxase o indicado ao respecto no informe deste Interventor ao orzamento xeral para o ano 2000)

d) En ningún caso un posible "mayor endeudamiento del concello" conlevaría necesariamente una "Mayor carga impositiva para los vecinos."

TRAMITACIÓN.-

A tramitación que deberá seguir o expediente administrativo correspondente ao orzamento xeral deste Concello, no que esta incluída a reclamación formulada ao mesmo por don Ramón Rodríguez Carrera (páxinas 330 á 334 do expediente; e, en fotocopia compulsada, nas páxinas 335 á 339 do expediente) é a seguinte:

1.- Dictame da comisión informativa de economía, facenda e desenvolvemento local (artigo 123.1 do ROF); agás en supostos de urxencia, debidamente motivada, nos que o Concello Pleno poderá adoptar acordos sobre asuntos non dictaminados, debéndose (nestes casos) dar conta á comisión citada na primeira sesión que celebre (artigo 126.2 do ROF).

2.- Aprobación definitiva expresa polo Concello Pleno do orzamento xeral para o ano 2000, con expresa resolución da reclamación formulada (artigos 150.1 da LRFL e 20.1 do RDO).

O quorum preciso para a válida adopción do acordo de aprobación definitiva expresa do orzamento xeral será o mesmo que o necesario para a aprobación provisoria; maioría simple do número legal de membros do Pleno (artigo 47.1 da LRBRL).

3.- O orzamento xeral, definitivamente aprobado, será publicado por capítulos e con indicación do cadro de persoal, no Boletín Oficial da Provincial; debéndose remitir copia do mesmo á Xunta de Galicia e á Administración do Estado (artigos 150.4 da LRFL e 20.4 do RDO).

4.- O orzamento xeral entrará en vigor unha vez publicado na forma indicada no punto anterior (artigos 150.5 da LRFL e 20.5 do RDO).

Serie A N.º 1175906

5.- Contra a aprobación definitiva do orzamento xeral poderáse interpoñer directamente recurso contencioso-administrativo, na forma e prazos establecidos nas normas da citada xurisdicción (artigos 152.1 da LRFL e 23.1 do RDO).

O Tribunal de Contas, a requerimento do Órgano xudicial correspondente, deberá informar previamente á resolución do recurso cando a impugnación afecte, ou esté referida, á nivelación orzamentaria (artigos 152.2 da LRFL e 23.2 do RDO).

A interposición de recursos non suspenderá, por sí, a aplicación do orzamento definitivamente aprobado polo Concello Pleno (artigos 152.3 da LRFL e 23.3 do RDO).

6.- Unha copia do expediente completo do orzamento xeral, da súa documentación complementaria, e das súas modificacións, deberá estar a disposición do público (a efectos informativos) desde a súa aprobación definitiva até o remate do exercicio (artigos 150.7 da LRFL e 20.6 do RDO).

CONCLUSIÓN.-

Tendo en conta o indicado neste informe, visto o establecido no artigo 151.2 da LRFL así como no artigo 22.2 do RDO, cumprindo o establecido no artigo 175.c) do ROF este Interventor considera que o Concello Pleno debería acordar motivadamente a desestimación íntegra de tódalas reclamacións formuladas por don Ramón Rodríguez Carrera ao orzamento xeral deste Concello para ano 2000, aprobando definitivamente o orzamento citado (resolvendo, como sucedeu na aprobación provisoria polo Concello Pleno o día 19.06.00, os reparos formulados por este Interventor nun informe do día 16.06.00, referencia T 48/00).

Concedida a palabra pola Presidencia pola Concelleira Sra. Pérez Orge sinálase que non resposta ás alegacións do Sr. Rodríguez Carrera porque o mesmo non ten dereito á réplica, indicándolle ó mesmo que non é Conselleira senon Concelleira de Participación Cidadán e remata a súa intervención dicíndolle que se limite á alegación, que é o que procede xa que o orzamento xa se debatiu e que os artigos que ten mencionados xa foron derogados moitos deles, manifestando así mesmo que o B.N.G. vai votar pola desestimación da alegación.

Concedida a palabra pola Presidencia ó Sr. Conde Romero di que politicamente o Sr. Rodríguez Carrera ten moita razón xa que os ingresos non son reais e os gastos non se controlan e remata dicindo que aínda que non xuridicamente, politicamente apoia a alegación porque demostra a realidade deste Concello.

Continúa a súa intervención criticando a consignación de 800.000 ptas. para cursos de magrebíes e facendo unha distinción entre empresa pública e a privada a que ten que adicarlle a súa atención, sinala que aínda que a situación económica deste Concello non é boa figura consignación para paga de produtividade dos funcionarios, facendo así mesmo fincapé nos gastos de vestuario de persoal, así como os pagos efectuados polo Concello do teléfono dos taxistas, así como da electricidade e do gasóleo da piscina municipal.



SEL NUMERADO
CORPORACIÓN
LOCAIS

Concedida a palabra pola Presidencia polo Sr. González Iglesias maniféstase que dalle moita alegría que o Sr. Conde Romero sinalase que o escrito do Sr. Rodríguez Carrera ó que non considera un recurso non se sosteña xurídicamente.

Continúa a súa intervención o Sr. González Iglesias dicindo que nos orzamentos dos anos 97 e 98 houbo déficit mentras que no correspondente a no 1999 prodúxose un superhábit de 100.000.000 pesetas, e agora entende porque o P.P. asume a alegación e iso di é debido a incapacidade do P.P. para facelo e mandan a un simpatizante para que o faga, indicando por outro lado que o Sr. Rodríguez Carrera leu mal o informe do Sr. Interventor e lle pasou o Sr. Conde Romero.

Segue no uso da palabra o Concelleiro Sr. González Iglesias e referíndose ó escrito do Sr. Rodríguez Carrera cando o mesmo dí que se vulnera a publicidade di que non é certo xa que a legalidade nese aspecto queda cumprida coa publicación no B.O.P. e non sabe a que se refire cando fala de proporcionalidade en relación coa publicación co taboleiro de edictos deste Concello e doutro xeito alude o citado Concelleiro a que no escrito de referencia fálase de infracción de artigos e según o informe do Sr. Interventor están derogados.

Cando fala o alegante das multas urbanísticas o Concelleiro Sr. González Iglesias indica que no ano 99 esa partida no orzamento liquidouse con superhábit e referíndose ó Sr. Rodríguez Carrera dille que é unha persoa que le moito significando que D. Alonso Quijano acabou louco de tanto ler e por iso lle recomenda non ler tanto.

Continúa a súa intervención o Sr. González Iglesias pedíndolle ó Sr. Conde Romero que lle explique se está a favor de pagarlle ós funcionarios a débeda do 96 e se sostén unha pregunta de tinte fascista acerca das oitocentas mil pesetas consignadas para mulleres magrebíes e referente ó vestiario do persoal que en tres anos non se ten feito e conclúe dicindo que se hai que cobrar o teléfono ós taxistas xa que ós mesmos aumentóuselle a taxa a cambio de pagarlle o teléfono, así como que si o Sr. Conde Romero está de acordo con que os funcionarios do Concello cobren a paga extraordinaria completa e si se lle retira ós mesmos o plus de produtividade, así como os 4.000.000 de pesetas se son para a escola de Chapela.

Remata a súa intervención dicindo que o goberno gasta o diñeiro noutras cousas para cursos de alfabetización de adultos, e por outro lado sinala referíndose ó Sr. Rodríguez Carrera que se lle gustan as fotos que se presente ás eleccións que no P.P. terán sitio e que aínda que se din que hai falta de transparencia se recolle o escrito presentado polo Sr. Rodríguez Carrera por fax, así como se lle permitiu ó mesmo a intervención neste Pleno sen ter presentado o referido escrito antes das 24 horas de celebración deste Pleno.

Concedida a palabra pola Presidencia a Sra. Pérez Orge manifesta o seu mal estar pola crítica do P.P. ó curso de mulleres magrebíes, e fai unha crítica do citado partido no senso de que o P.P. non presenta alegación algunha ó orzamento do 2000 pero en cambio prestan o seu apoio a outras propostas como solen facer sempre, non sendo

Serie A N.º 1175907

xustificación que sexan minoría o que ocorre e que non teñen capacidade para facelas. Remata a súa intervención a citada conferencia reiterando o voto do B.N.G. de desestimación de alegación presentada contra o orzamento do 2000.

Concedida a palabra pola Presidencia polo mesmo se sinala que estaba de acordo co contido do escrito do Sr. Rodríguez Carrera e por outro lado indica que no orzamento do 99 non se invertiu o que tiña que invertirse e que estaban esperando a conseguir o superhábit do exercicio anterior para presentar o orzamento do 2000 e por iso o fixeron no mes de xuño, e insisten en non presentar alegacións ó P.P. porque supón unha perda de tempo, establecendo a diferenza entre a empresa privada e a pública e en referencia a aclaración feita pola Sra. Pérez Orge de que non é Conselleira senon Concelleira de Participación Cidadá dille referíndose á mesma que non ten nada de participación cidadá nin de cidadá. Remata a súa intervención dicindo que non está de acordo co equipo de goberno nin tampouco co Sr. Rodríguez Carrera, pero si co fondo do seu escrito e que este non é o orzamento que Redondela necesita.

Concedida a palabra pola Presidencia polo Sr. González Iglesias dille ó Concelleiro Sr. Conde Romero que modificaron as listas do P.P. pero que o seu posto non ten nada que ver co posto que lle deron ó antigo Alcalde Sr. Ricón Virulegio que hai que consideralo como un premio a pesar da súa laboira.

Continúa a súa intervención o citado Sr. Concelleiro indicándolle por outra parte ó citado Sr. Concelleiro que non lle veña agora coa demagogia do recibo do lixo, xa que a adxudicación do citado servizo fíxose por unanimidade dos Concelleiros desta Corporación. O que ocorre foi que se fixo un Padrón novo que deu lugar a reclamacións que haberá que atendelas e que iso é unha herdanza da adxudicación do servizo do lixo que pasou de 0 pesetas cando gobernaba na anterior etapa o P.S.O.E. a 290.000.000 millóns de pesetas, significando ó citado Sr. Concelleiro que se continuará buscando no equipo de goberno unha mellora do servizo de recollida do lixo.

Así mesmo o Concelleiro Sr. González Iglesias manifesta que neste Concello o que fala cobra igual que o Sr. Conde Romero o que non ocorre na Deputación Provincial onde o Sr. Conde Romero cobra máis que este Concelleiro e por riba o Sr. Conde Romero cobra da empresa privada o que non faría nunca o Sr. González Iglesias, manifestando por outro lado que no orzamento do 96 había que consignar 10.000.000 millóns de pesetas para pago de débedas ós funcionarios en virtude dun acordo deste Concello ó que non se fixo naquel intre.

Continúa a súa intervención o Sr. Conde Romero dicindo que nos exercicios 97 e 98 houbo déficit e con respecto ó orzamento do 2000 o retraso débese a que non se poido cerrar a liquidación anterior polo déficit arrastrado como consecuencia da política da corporación anterior e respecto a máquina limpa praias pediuse por este Concello unha subvención á Deputación e despois dun mes non chegara a este Concello o escrito referente a esa subvención, o que evidencia o retraso dese organismo provincial a pesar das críticas que se fan ó persoal deste Concello. Remata a súa intervención sinalando que polo que respecta ó gasóleo e á electricidade da piscina municipal dille o Sr. Conde Romero que pregunte a quen fixo a adxudicación do servizo da piscina municipal que



PEL NUMERADO
CORPORACIÓN
LOCAIS

foi indudablemente o anterior goberno do P.P. e conclúe o Sr. González Iglesias dicindo que o P.S. de G.-P.S.O.E. vai desestimar as alegacións contidas no escrito do Sr. Rodríguez Carrera ó orzamento do 2000.

Non habendo unanimidade de criterios, polo Sr. Presidente sométese a votación este asunto.

Efectuada esta, obtívose o seguinte resultado:

- Votan en contra das alegacións formuladas polo Sr. Rodríguez Carrera os/as Sres./as Concelleiros/as do P.S.de G.-P.S.O.E.(7) e os Sres./as Concelleiros/as do B.N.G.(3); votan a favor das mesmas os/as Sres./as Concelleiros/as do P.P.(7). Na súa consecuencia resultándose desestimadas a totalidade das alegacións formuladas polo Sr. Rodríguez Carrera, o orzamento deste Concello para o ano 2000 quedando o mesmo definitivamente aprobado e resolvéndose os reparos do Sr. Interventor.

E, non habendo máis asuntos que tratar, pola Presidencia dase por rematada a presente sesión, sendo as vinteuna horas e corenta minutos da data fixada no encabezamento, en proba de todo o que, se estende a presente Acta, que se inscribiu dende a volta do folio noventa e oito do Papel Timbrado da Comunidade Autónoma de Galicia, Serie A nº 1175900, ata a volta do folio cento cinco, Serie A nº 1175907, de todo o que, como Secretario, DOU FE.-

O ALCALDE



Asdo: Xaime Rei Barreiro

O SECRETARIO

Asdo: Luís Torrado Vázquez