

PRIMEIRO.- Aprobar o cambio de finalidade da seguinte aplicación orzamentaria:

1551A/61951 polo importe de 92.364,91

para poder dispor de crédito para acometer as actuacións aprobadas polos Consellos parroquiais e que non teñen acomodo nesta aplicación e que se realizarían contra as seguintes aplicacións orzamentarias:

1621A/60951 por importe de 3.539,25 €.

1611A/61951 por importe de 22.259,18 €.

1711A/61951 por importe de 21.583,23 €.

1651A/61951 por importe de 15.237,97 €.

1331A/61951 por importe de 5.667,64 €.

1791A/61951 por importe de 2.831,40 €.

SEGUNDO.- Faculta-lo Alcalde-Presidente ou Concelleiro en quen delegue, para levar a cabo todos os trámites necesarios para a consecución deste fin.

TERCEIRO.- Autoriza-los Servizos correspondentes, para unha vez, de ser o caso, aprobada definitivamente esta proposta, procedan os apuntes contables pertinentes.

Votacións e ditame.-

A comisión informativa de Economía, Facenda e Desenvolvemento Local, en votación ordinaria, e con catro votos a favor (PP) e con cinco abstencións (3 do PSG-PSOE, 1 do BNG e 1 da AER), estimaron oportuno ditaminar favorablemente a proposta."

VOTACIÓN E ACORDO

Sometido o asunto a votación, o concello pleno, en votación ordinaria e por unanimidade dos/as concelleiros/as asistentes, sendo vinte votos a favor (9 do PP, 8 do PsdeG-PSOE, 2 do BNG e 1 de AER) aprobou o ditame transcrito nos antecedentes.

4. APROBACIÓN INICIAL, NO SEU CASO, DA MODIFICACIÓN PUNTUAL DAS NORMAS SUBSIDIARIAS DO PLANEAMENTO EN CANABAL - VILAVELLA.

O alcalde sinala que este punto queda retirado da orde do día.

O concelleiro BLANCO PÉREZ pide explicacións ao alcalde sobre esta retirada, respostándolle o mesmo que non procede e que o tema tratarase na Xunta de Portavoces.

E, non habendo máis asuntos que tratar, a Presidencia remata a presente sesión, sendo as catorce horas e dez minutos da data fixada no encabezamento, en proba de todo o que se redacta a presente acta, da que, como secretaria, dou fe.-

ACTA 20/2013

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POLO PLENO DO CONCELLO DO DÍA 28 DE NOVIEMBRE DE 2013

ORDE DO DÍA

1 APROBACIÓN, DE SER O CASO, DA ACTA DA SESIÓN ANTERIOR

2 DAR CONTA DOS EXPEDIENTES DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITO

3 ADOPCIÓN DE ACORDOS SOBRE AS OBRAS DE MELLORA NA EDAR DE REDONDELA

4 ACTIVIDADES DE CONTROL DE PLENO:



(Sinatura do Presidente)

Folio N.º

Serie A N.º 1179831

4.1 DAR CONTA RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA.

4.2 MOCIÓNS

4.3 SOLICITUDE DE COMPARECENCIAS

4.4 ROGOS E PREGUNTAS

Constitúese o pleno do Concello de Redondela en sesión ordinaria, na casa Concello, ás vinte horas do día vinte e oito de novembro de dous mil trece.

Preside a sesión o alcalde, Javier Bas Corugeira e, conforme á convocatoria, asisten tódolos/as concelleiros/as: Miguel Ángel Álvarez Ballesteros, Julio Carlos Alonso Monteagudo, María Teresa París Blanco, Ana María Alonso Alonso, Jesús Crespo López, María José Barciela Barros, Erminda Quelle Fernández, Arturo González Barbeiro, Cándido Vilaboa Figueroa, Eduardo José Reguera Ocampo, Luís Alberto Orge Míguez, Digna Rosa Rivas Gómez, Antonio Cabaleiro Millares, Leticia González Guisande, Leonardo Cabaleiro Couñago, Antonio Vázquez Saco, José García Míguez, Cecilia Pérez Orge, Xoan Carlos González Campo e Alfonso Blanco Pérez.

Asiste tamén o interventor do Concello, Ángel Santamariña Rivera, e, actuando como secretaria, a secretaria xeral do Concello Ana Begoña Merino Gil.

INCIDENCIAS.-

Con carácter previo ao tratamento dos asuntos incluídos na Orde do Día, a Corporación garda un minuto de silencio en lembranza das vítimas da violencia de xénero.

A Presidencia declara aberta a sesión, en primeira convocatoria, procedéndose a tratar os puntos da orde do día.-

1.- APROBACIÓN, SE PROCEDE, DA ACTA DA ÚLTIMA SESIÓN

Ao respecto da acta núm. 19 do 20/11/2013, o concelleiro do grupo municipal AER BLANCO PÉREZ di que desexa que conste en acta que non se lles deixou intervir no anterior pleno cando pediron explicacións ao Alcalde cando decidiu retirar da orde do día o punto da Modificación puntual das Normas Subsidiarias en Canabal Vilavella.

A acta foi aprobada, con este engadido, en votación ordinaria por unanimidade dos/das concelleiros/as presentes, sendo vinte e un votos a favor (10 do PP, 8 do PsdeG-PSOE, 2 do BNG e 1 de AER).

2.- DAR CONTA DE EXPEDIENTES DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITO.-

Dada conta dos seguintes expedientes administrativos de modificación de crédito:

MC 31/2013 tc 16-13 mediante transferencia de créditos por importe de 28.904,86 euros, aprobada por resolución da alcaldía de data 25/10/2013.

MC 32/2013 gc 10-13 mediante xeración de crédito por importe de 71.091,96 euros, aprobada por resolución da alcaldía de data 11/11/2013.

O Concello Pleno quedou enterado dos expedientes administrativos de modificación de crédito, anteriormente relacionados.-

3. ADOPCIÓN DE ACORDOS SOBRE AS OBRAS DE MELLORA NA EDAR DE REDONDELA (CLAVE OH.366.1036)

ANTECEDENTES

Visto o ditame da Comisión Informativa de Medio Ambiente e Sanidade do día 21.11.13 que transcrito di:

“Con data 9 de agosto de 2013 solicitouse polo Concello o financiamento do 100% por Augas de Galicia da execución do proxecto de referencia.

Con data 30 de agosto recibíuse de Augas de Galicia escrito no que se indicaba a documentación que o Concello deberá aportar.

Atendendo ao que no mesmo se sinala, e rematado o período de exposición pública sen que se teñan recibido alegacións, o Concelleiro de Medio Ambiente propón ao Concello Pleno a adopción dos seguintes acordos:

1. Aprobar inicialmente o proxecto "Melloras na EDAR de Redondela. Redondela (Pontevedra)" clave OH.366.1036.
2. Comprometer ao Concello a facerse cargo de calquera tipo de taxa, canon ou imposto de carácter local, que resultaren esixibles con motivo das obras.
3. Comprometer ao Concello a asumir a explotación, mantemento e conservación das obras e efectuar os traballos ordenados pola inspección facultativa despois da execución das obras, unha vez sexan recibidas pola Administración Hidráulica de Galicia.
4. Comprometer ao Concello a establecer ou actualizar as tarifas pola prestación do servizo na medida axeitada para cubrir a explotación e amortización das obras, logo da súa cesión á entidade local.

A Comisión Informativa de Medio Ambiente e Sanidade, en votación ordinaria e por maioría dos asistentes, coa abstención dos Concelleiros do BNG (1), PSdeG-PSOE (3) e AER (1), e o voto afirmativo dos concelleiros do PPdeG (3), acordou ditaminar favorablemente a proposta transcrita."

INTERVENCIÓNS.-

O concelleiro BLANCO PÉREZ di que levan xa tempo salientando os problemas que se dan coa depuradora, xa que non da abasto para atender as necesidades. Parécelles que isto é un lavado de cara que non afronta o problema fundamental que é que non están separadas as augas pluviais e as fecais. Considera que o problema de salubridade segue a estar aí e vanse abster.

O concelleiro GONZÁLEZ CAMPO di que miran positiva esta obra que complementa a realizada hai moitos anos na EDAR. Tiñan dúbidas sobre a vexetación proposta para o perímetro e agora xa está mellor resolta cunha planta, o loureiro, máis axeitada ao entorno. Vanlle dar o seu apoio á obra xa que consideran que está ben eliminar os cheiros.

A concelleira RIVAS GÓMEZ di que tamén están de acordo.

O concelleiro ÁLVAREZ BALLESTEROS di que os cheiros non se producen pola mestura entre augas fecais e pluviais senón porque é unha depuradora moi antiga e necesita outra maquinaria que as actuais xa non teñen.

O concelleiro BLANCO PÉREZ di que, tendo en conta o que vai a cobrar Augas de Galicia co canon, isto lles parece un pouco de colonia que non soluciona o problema de fondo.

VOTACIÓN E ACORDO

Sometido o asunto a votación, o Concello Pleno, en votación ordinaria e por maioría dos/as concelleiros/as, sendo vinte votos a favor (10 do PP e 8 do PSdeG-PSOE e 2 do BNG) e unha abstención (1 de AER) aprobou a proposta transcrita nos antecedentes.

4. ACTIVIDADES DE CONTROL DE PLENO:

4.1 DAR CONTA RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA.

Dáse conta das resolucións de alcaldía dende o día 26 de setembro ao 22 de novembro de 2013.

O Pleno do Concello queda enterado.

4.2 MOCIÓNS

4.2.1 MOCIÓN DO BNG CONTRA A IMPUNIDADE DA MAREA NEGRA DO PRESTIGE E A PROL DA TRANSFERENCIA DE COMPETENCIAS MARÍTIMAS Á XUNTA DE GALICIA.

ANTECEDENTES

Moción do grupo municipal do BNG con número de rexistro xeral de entrada 15726 de



(Selo da Corporación)

(Sinatura do Presidente)

Folio N.º

Serie A N.º 1179832

15/11/2013 que se transcribe a continuación:

"O sinistro do buque petroleiro 'Prestige' nas costas da Galiza o 13 de novembro de 2002 mostrou daquela o problema da seguranza do tráfico marítimo que circula polo corredor de Fisterra e ameaza as costas galegas, e, desgraciadamente hoxe, coa sentenza ditada polo xulgado a total impunidade dos autores da marea negra e dos responsábeis políticos no goberno do PP no Estado e os seus cómplices na Xunta.

A pesar de o litoral de Galiza ser o máis afectado do mundo pola contaminación derivada de accidentes marítimos destas características, pois nos últimos 43 anos houbo catro buques que provocaron importantes vertidos de hidrocarburos ao mar (Polycommander, Urquiola, Aegean Sea, Prestige), aos que se lle deben sumar outros sinistros en que tamén houbo unha importante contaminación mariña polo vertidos de produtos altamente contaminantes (Erkowitz, Cason), son as autoridades xudiciais as que permiten, despois de 11 anos, a pervivencia desta situación de risco e a impunidade manifesta dos responsábeis.

A sentenza do 'Prestige' permite que o Estado continúe controlando os dispositivos de transporte de mercadorías perigosas por mar nas costas galegas, impedindo que Galiza poida facelo en porto e en tránsito, e tamén que os medios de salvamento e prevención de catástrofes ambientais despregados nas nosas costas non sexan suficientes e adecuados para encarar situacións de risco ou combater a ameaza da contaminación.

Así hoxe, con esta sentenza, non só se premia o feito da marea negra senón que os seus responsábeis quedan impunes, e ademais vale para apoiar a falta de vontade para transferir as competencias en tráfico marítimo e prevención de accidentes no mar á Xunta de Galiza, animando a actitude compracente dos gobernos español e galego do PP, que non actúan nas instancias que ocupan para protexer os intereses dos galegos e galegas vinculadas directamente á actividade pesqueira no mar e que constitúe unha fonte de riqueza de moitas comarcas costeiras de Galiza.

Por todo iso, solicítase do Pleno da Corporación Municipal de Redondela a adopción do seguinte ACORDO

1. Lamentar a sentenza ditada pola marea negra provocada polo Prestige que permite a impunidade dos seus responsábeis, tanto políticos como materiais.
2. Instar á Xunta de Galiza a que demande do estado español a transferencia das competencias para o control e inspección dos barcos que recalán nos portos galegos e dos que transitan polo dispositivo de separación de Fisterra, para poder aplicar unha política preventiva no transporte marítimo de mercadorías perigosas, ademais da competencia inherente ao salvamento marítimo e loita contra a contaminación mariña nas costas de Galiza.
3. Apoiar as mobilizacións en contra da impunidade dos responsábeis da marea negra do Prestige e en demanda da transferencia de competencias á Galiza nesta materia.
4. Enviar este acordo ao presidente da Xunta de Galiza, presidente do goberno do Estado e grupos do Parlamento galego.

INTERVENCIÓNS

O concelleiro BLANCO PÉREZ di que o sinistro do Prestige amosa os problemas que existen á hora de tomar decisións en materia de desastres marítimos e pensa que non se están a facer cousas para evitar ese tipo de accidentes. Lamentan a sentenza. Están de acordo coa moción.

O concelleiro ORGE MÍGUEZ di que van a votar a favor da moción pero aínda que lamentan a sentenza hai que respectala e esperar a ver o que resulta dos recursos.

A concelleira PARIS BLANCO di que aparte do respecto que hai que ter á sentenza ningún goberno é culpable dos desastres naturais e sinala que tamén hai aseguradoras polo medio que terán que responder. Espera que os recursos melloren a sentenza pero non lle parece doado que a través dela se critique a persoas que tiveron o problema de xestionar en moi pouco tempo algo tan grave. Considera que non existe responsabilidade política e que houbo moitas persoas



NUMERADO
CORPORACIÓNS
LOCAIS

implicadas nas decisións.

A concelleira PÉREZ ORGE di que as actuacións das persoas neste tema xa foron xulgadas en parte por todos os galegos. Considera que non foi un desastre natural senón un accidente marítimo que pasou a ser catástrofe pola xestión que se fixo do mesmo que foi moi mala. Di que aínda que respectan a sentenza a lamentan e sempre solicitaron a transferencia de competencias nestes eidos.

O concelleiro BLANCO PÉREZ di que aínda que non lles gusta a sentenza non están en contra de que se cumpra e que se faga o antes posible.

A concelleira PARIS BLANCO di que cando se fala dun transporte de cru nun corredor polo que pasan moitísimos barcos hai que ter en conta que pouco a pouco van adoptándose medidas para mellorar a loita contra este tipo de continxencias. Sinala que efectivamente, errou ao dicir que foi un desastre natural pero realmente era unha catástrofe agravada polas condicións naturais daquel momento, moi adversas. Non considera doado esixir a transferencia de todas as competencias neste sentido porque son cousas que poden afectar ata a varios países, como neste caso, e debe existir unha coordinación a todos os niveis, tamén a nivel internacional, e que cando se traen competencias teñen que ir acompañadas dos recursos para exercelas.

A concelleira PÉREZ ORGE di que a señora París parece que apoia que a Unión Europea asuma todas as competencias de salvamento marítimo xa que afecta a varios países. Di que reclaman competencias pero tamén unha política fiscal propia e máis soberanía. Teñen propostas nese sentido.

VOTACIÓN E ACORDO

Sometida esta moción a votación, o Concello Pleno, en votación ordinaria, a aprobou por maioría dos/as concelleiros/as, sendo once votos a favor(8 do PSdeG-PSOE e 2 do BNG e 1 de AER) e dez votos en contra (10 do PP).

4.2.2 MOCIÓN DO BNG PARA PARALIZAR A VENDA DE NOVAGALICIA BANCO

ANTECEDENTES

Moción que presentou o grupo municipal do BNG con número de rexistro xeral de entrada 16084 de 22/11/2013 que se transcribe seguidamente:

“A importancia estratéxica para a Galiza da permanencia de Novagalicia Banco como Banco Galego Independente non se pode poñer en dúbida ao se tratar dunha ferramenta fundamental para a subsistencia na Galiza do aforro dos galegos e das galegas, a fin de que sexa destinado prioritariamente a fornecer de crédito para o desenvolvemento dos sectores estratéxicos da economía do país .

Esta permanencia está ameazada polo anuncio do FROB de vender a entidade antes de rematar o ano a través dunha poxa, unha ameaza que afecta a Galiza mentres o goberno do Estado español respecta a permanencia de Bankia, entidade que se negan a vender por considerala unha entidade sistémica para España.

Mais para a Galiza, Novagalicia Banco, tamén é sistémica por centralizar o aforro de miles de galegos e galegas, constituír un patrimonio económico fundamental para o desenvolvemento da nosa economía como pobo, prestar servizos na práctica totalidade dos concellos galegos e posuír un patrimonio cultural e de infraestruturas de vital importancia para Galiza.

A anunciada venda significaría un negocio ruinoso para as persoas contribuíntes, pois despois de destinaren máis de 9.000 millóns de euros de recursos públicos para o seu saneamento, a venda en réxime de poxa só permitiría recuperar unha parte moi pequena do diñeiro público investido.

A todo isto hai que sumar a eliminación de oficinas bancarias que afectaría gravemente aos núcleos que se atopan fóra das grandes poboacións e que acotío sofren a redución de servizos de que gozaban por viviren en vilas e aldeas do rural, privados de servizos e incrementando a súa

(Selo da Corporación)

(Sinatura do Presidente)

Folio N.º



Serie A N.º 1179833

dependencia con custosos desprazamentos e perdas de tempo a outros núcleos urbanos, vilas ou cidades, resultando o acicate definitivo para abandonar o rural ao quedar desprovistos dun servizo recibido desde hai moito tempo.

Do mesmo xeito, de producirse unha venda a entidades estatais, como se aposta dende o FROB, a desaparición de empregos e vinculación territorial sería total, o que suporía un enorme número de despedimentos, xunto cunha desvinculación total das necesidades económicas galegas.

Por todo o exposto, o grupo municipal do BNG solicita do Pleno da Corporación municipal de Redondela a adopción do seguinte ACORDO

Instar á Xunta de Galiza a

1. Demandar do FROB que paralice a decisión de vender Novagalicia Banco por ser unha entidade financeira sistémica para Galiza.
2. Demandar do Congreso dos Deputados aprobar as reformas legais necesarias para que sexan consideradas sistémicas tamén as entidades financeiras con presenza significativa en ámbitos territoriais determinados, como o caso de NCG Banco, a fin de que se manteñan como entidades independentes cara o futuro e con capacidade de decisión propia.
3. Oporse ante o Goberno do Estado a calquera tentativa de venda a outra entidade que supoña a perda do seu vencello territorial con Galiza.
4. Exercer as potestades que ostenta sobre Novagalicia Banco para que as persoas adquirentes de participacións preferentes poidan recuperar inmediata e integramente a totalidade dos seus aforros.
5. Defender a permanencia de Novagalicia Banco como entidade financeira galega independente, estudando a alternativa da súa transformación nun Banco Público Galego."

INTERVENCIONS

O concelleiro BLANCO PÉREZ di que están de acordo coa moción pero pregúntanse como se chegou a ese punto e a quen lle correspondía controlar isto. Critica a xestión dos concelleiros das antigas caixas que non sabían nada da crise e pensan que o modelo non pode ser o mesmo.

O concelleiro REGUERA OCAMPO di que estase decidindo o futuro de Novagalicia e lle parece oportuna a moción. Sorpréndese de que siga a ser un banco tentador porque aínda ten unha cota de mercado do 40% en Galicia, de persoas que son fieis ao mesmo. Parécelle curioso que despois de todo haxa tres bancos españois e outros de fora que mostren interese polo mesmo. Non entende por que se inxectou diñeiro e logo se vende e cal é o motivo de que o PP non espere a que a economía mellore para vendelo. Considera que o prezo está moi baixo e ao mellor no 2016 sería maior. Expón as ligazóns que ao seu xuízo existen entre diversos intereses financeiros.

A concelleira PARIS BLANCO di que en xeral non están de acordo coa moción aínda que si poden votar a favor dos puntos 3 e 4. En canto ao resto dos puntos consideran que se o FROB estima que é o momento oportuno eles o saberán. Sinala que a cota de mercado en Galicia está baixando a favor doutras entidades aínda que segue a ter unha implantación completa no territorio galego e iso é moi importante e o fai atractivo.

A concelleira PÉREZ ORGE di que cando se inicia o proceso de reestruturación das caixas galegas fíxose coa intención de vendelas ao máis amigo. Fíxose un desmantelamento do sistema para poder vendelas a un prezo irrisorio a pesares de que investíronse moitos cargos públicos para sanear ditas entidades. Non entende por que hai tanta presa cando dentro de dous anos sería o prezo mellor xa que está reflatando. Considera que se quere favorecer a entidades financeiras e non se fala clariño. Que se venda a unha entidade ou fondo estranxeiro lle parece moi mala nova para Galicia xa que considera que a proximidade é moi importante para fomentar un desenvolvemento dos sectores estratéxicos da comunidade. Pensa que o goberno galego non está exercendo as súas funcións neste sentido. Ao BNG gustaríalles un banco público.



NUMERADO
CORPORACIÓNS
LOCAIS

O concelleiro BLANCO PÉREZ di que coinciden en que queredrían un banco público.

O concelleiro REGUERA OCAMPO di que debería esgotarse o prazo de 2016 para decidir sobre a venda. Non entende por que aféctalle a Novagalicia e non a Bankia e pensa que ao mellor é por unha falta de peso específico de Feijoo no resto do Estado. Pensa que o centro de decisións de Novagalicia debe estar en Galicia xa que entidades estranxeiras non entenden o que está acontecendo aquí.

A concelleira PARIS BLANCO di que non teñen claro cal vai a ser o prezo de venda e aínda se están a dar os primeiros pasos. Considera que non ten por que ser un prezo irrisorio e que si se fixo un cambio importante aínda que hai uns meses non se miraba que tivera futuro. Sinala que inescusablemente un dos requisitos foi que pasara ao mercado aínda que consideran que si pode esixirse que os órganos de decisión sigan a estar aquí e aí hai que traballar.

A concelleira PÉREZ ORGE di que seguramente os que están a negociar saben o prezo e que cando se inverteron tantísimos cartos para sanea-la entidade non se pode falar de esforzo de financiamento e encantaríalles que se fixera tamén coa sanidade, a educación..etc xa que ata agora somentes se tratou de pagar as débedas, socializando as perdas pero non os beneficios. Pensa que dende o principio o obxectivo era vender e que se ven alguén de fora non van a respectar nada, senón que van a ir o seu: a obter o maior beneficio posible. Considera que se está seguindo a folla de ruta con moita celeridade e que tamén podía esperarse ao 2016. Está de acordo en que se voten por puntos se o PP quere quedar ben.

VOTACIÓN E ACORDO

Sometidos os puntos 1,2 e 5 da moción a votación, o Concello Pleno, en votación ordinaria, os aprobou, sendo once votos a favor (8 do PSdeG-PSOE e 2 do BNG e 1 de AER) e dez votos en contra (10 do PP).

En canto aos puntos 3 e 4 da moción, o Concello Pleno os aprobou por unanimidade, sendo vinte e un votos a favor (10 do PP, 8 do PsdeG-PSOE, 2 do BNG e 1 de AER).

4.2.3 MOCIÓN DE AER SOBRE LESIVIDADE DA CEMENTEIRA

ANTECEDENTES

Dáse conta da moción presentada polo grupo municipal AER o día 23/11/2013 con número de rexistro xeral de entrada 16140, que se transcribe a continuación:

“O 17 de xullo do 2008 celebrouse un pleno extraordinario no que tódolos partidos políticos aquí representados (PP, PSOE, BNG) acordaron iniciar un expediente para a declaración de lesividade da resolución da alcaldía do 2 de xuño do 2008, que anulaba a licenza de apertura e posta en funcionamento da cementeira de Vilar.

Esta suposta lesividade é unha escusa que sempre pon o equipo de goberno e o resto dos partidos da oposición, os de antes e os de agora, para non levar adiante as sentenzas firmes que ordenan o peche da cementeira de Vilar.

Sabendo que a demanda de lesividade, que xa foi iniciada o 20 de xaneiro de 2009, está vista para sentenza e supoñendo que todos os grupos aquí representados queren solucionar canto antes este problema da cementeira, que dura xa 24 anos, propoñemos ao pleno do Concello de Redondela o seguinte ACORDO:

Instar ao xulgado do Contencioso-Administrativo n.º 1 de Vigo para que emita sentenza na maior brevidade posible sobre o recurso de acción de declaración de lesividade interposto polo Concello de Redondela en relación coa cementeira de Vilar.”

INTERVENCIÓNS

O concelleiro GONZÁLEZ CAMPO di que plantéxase novamente e de xeito recorrente o tema da cementeira e non consideran pertinente aprobar esta moción, xa que os xulgados están saturados, sobre todo polos últimos recortes, e esperan que chegue a bo porto en breves datas. Lle parece que a moción non ten moita lóxica.



(Selo da Corporación)

(Sinatura do Presidente)

Folio N.º

Serie A N.º 1179834

O concelleiro ORGE MÍGUEZ di que seguen a manter a mesma postura: desexan que o problema acabe canto antes. Non considera doado pedir ao xulgado que dite unha sentenza antes que outras que ao mellor teñen prioridade. Pensa que non se pode tomar esa decisión e que o pleno non debe tomala. Di que é un asunto que ten complexidade e necesita o seu tempo.

A concelleira PARIS BLANCO di que a postura do seu grupo tamén é contraria polos motivos expostos polos outros grupos. Sinala que hai que respectar o traballo da administración de xustiza e os órganos xudiciais teñen que traballar con independencia.

O concelleiro BLANCO PÉREZ di que o Concello leva moito tempo con isto e non se tratar de presionar ao xuíz senón simplemente de amosar a nosa preocupación sobre o tema.

O concelleiro GONZÁLEZ CAMPO di que non apoian a moción aínda que lle parece positivo que se saquen á palestra cousas como esta.

VOTACIÓN E ACORDO

Sometida a votación a moción anteriormente transcrita, o Concello Pleno a rexeita, sendo vinte votos en contra (10 do PP, 8 do PsdeG-PSOE e 2 do BNG) e un voto a favor (1 de AER).

4.2.4. MOCIÓN DO PLENO DO CONCELLO POLO 25 DE NOVIEMBRE DÍA INTERNACIONAL PARA A ELIMINACIÓN DA VIOLENCIA CONTRA AS MULLERES

ANTECEDENTES

Transcríbese a moción subscrita por tódolos grupos municipais e presentada no rexistro xeral o día 28/11/2013 con número 16398:

“A pesares dos avances legislativos acontecidos nos últimos anos coas leis de igualdade, de prevención da violencia de xénero e do traballo, as mulleres seguen sufrindo discriminación e desigualdades polo simple feito de ser mulleres. Discriminacións e desigualdades no eido do emprego, da saúde, da cultura, do deporte... pero é evidente, que a mostra máis grave de desigualdade entre mulleres e homes é a violencia de xénero, xa que se paga con mortes reais, vítimas reais, cuantificables, con nome e apelidos, con historia, cunha vida. E tamén hai máis vítimas, as fillas e fillos e persoas ao cargo de mulleres que sofren violencia. Vítimas que recentemente se comezan a cuantificar, vítimas da realidade que lles toca vivir de maneira cruel e indefensa.

Como consecuencia da violencia de xénero, dende o ano 2000, 868 mulleres perderon a vida en España, 42 eran galegas. No que vai de ano morreron 44 mulleres en España, 2 eran galegas. Este ano, 40 nenos e nenas quedaron orfos por causa dos crimes cometidos por violencia de xénero. Son cifras dunha realidade que afecta a todas e cada unha das persoas que formamos a sociedade.

Novamente, un ano máis, neste mes, o Concello de Redondela quere mostrar a súa repulsa contra a violencia de xénero e calquera outro tipo de violencia. Esta data, 25 de novembro, Día Internacional para a eliminación da violencia contra as mulleres, debe ser un día de reclamo e reivindicación da situación que aínda sofren moitas mulleres e que implica e debe implicar dunha maneira real, a toda a sociedade.

Pero o Concello de Redondela non traballa unicamente para un día, unha data, senón que de maneira diaria durante todo o ano traballa a prol da defensa das mulleres, dunha atención que como metade da poboación merecen e na loita pola erradicación de todas as formas de desigualdade que existen. O Concello de Redondela debe seguir coa súa liña de traballo visibilizando e dotando dos recursos necesarios ao Centro de Información ás Mulleres (CIM), prestando unha atención integral ás vítimas a través da coordinación de todos os recursos municipais precisos, proporcionando información e xestionando as axudas existentes en calquera entidade pública ou privada para vítimas da violencia de xénero, continuando coa formación ás novas xeracións sobre o problema da violencia de xénero e a formación de relacións que contemplan a igualdade e a non violencia como valores imprescindibles, proporcionando información a toda a cidadanía da realidade da violencia de xénero, das súas



NUMERADO
CORPORACIÓNS
LOCAIS

cifras, das súas consecuencias para toda a sociedade e visibilizando o rexeitamento da cidadanía redondelá a través da aplicación do protocolo aprobado en sesión plenaria de decembro de 2011 a aplicar en casos de vítimas mortais galegas por violencia de xénero, da garda do minuto de silencio en todas as sesións plenarias, da concentración no primeiro luns de cada mes e dos actos organizados durante o mes de novembro.

Pero consciente que hai camiño por andar e obstáculos que remover en aras de crear unha sociedade máis igualitaria, respectuosa e tolerante, o Pleno do Concello de Redondela solicita:

Contemplan as liñas marcadas pola Comisión da Condición Xurídica e Social da Muller das Nacións Unidas, a Estratexia Europea para a Igualdade entre Mulleres e Homes 2010-2015 e as iniciativas no eido estatal e autonómico.

Continuar e reforzar a coordinación dos recursos municipais que participan na intervención integral ás mulleres vítimas de violencia de xénero e ás súas fillas e fillos e persoas ao seu cargo.

Facilitar a integración social e laboral das mulleres vítimas de violencia de xénero.

Integrar a atención psicolóxica como un servizo de atención primaria no ámbito sanitario.

Implantar no ámbito sanitario un sistema de rexistro de casos de violencia de xénero.

Maior dotación económica dende as diferentes administración para a atención ás vítimas da violencia de xénero."

INTERVENCIÓNS

O concelleiro BLANCO PÉREZ di que lles preocupan algunhas expresións ou libros que non axudan á prevención desta lacra.

A concelleira PÉREZ ORGE di que votaron a favor da urxencia porque tiñan un compromiso de votar sempre a favor, aínda que non lles parece que a estas alturas sexa urxente e que se lles enviara ás dúas e media de onte para facer achegas antes das dúas e media de hoxe a moción non é de recibo xa que non tivo oportunidade de saber o que achegaron os outros grupos. Cree que a moción queda coxa senón se fala da crise e dos recortes en materia de servizos sociais e que a igualdade é transversal con respecto ás outras políticas. Pide que se queren que sexa un acordo unánime, se deixe sobre a mesa para consensual. Parécelle que se trouxo a última hora e o procedemento non foi axeitado.

A concelleira RIVAS GÓMEZ di que súmanse as afirmacións da voceira do BNG e non lles parece que sexa un documento consensuado e hai cousas que quedaron fora como o tema da crise, moi importante en canto á violencia de xénero. Sinala que xa que pasou o día debe consensuarse outra moción.

A concelleira PARIS BLANCO di que non hai problema en apartar a moción en consensuar outra. Pensaron que tiñan máis tempo con respecto ao pleno.

VOTACIÓN E ACORDO

O Concello Pleno, por unanimidade dos/as concelleiros/as, acorda retirar a moción anteriormente transcrita.

4.2.5. MOCIÓN DE URXENCIA DO PSdeG-PSOE SOBRE A MODIFICACIÓN PUNTUAL NORMAS SUBSIDIARIAS EN CANABAL VILAVELLA

ANTECEDENTES

Moción que presenta o grupo municipal do PsdeG-PSOE con carácter urxente coa seguinte tenor literal:

"O pasado día 20 de novembro realizouse un pleno extraordinario no que, entre outros puntos da orde do día, incluíase a "Aprobación inicial da modificación puntual das normas subsidiarias de planeamento urbanístico no ámbito de Canabal-Vilavella". Comezada a sesión, o Sr. alcalde, sen dar explicación ningunha, decidiu retirar este punto da orde do día.

(Selo da Corporación)

(Sinatura do Presidente)

Folio N.º



Serie A N.º 1179835

Nos días seguintes á celebración do pleno (no que o Sr. Alcalde privou do necesario debate sobre tan importante actuación urbanística) o concelleiro de Urbanismo, D. Arturo González, saíu aos medios de comunicación destacando os beneficios que suporía para Redondela a aprobación dunha modificación puntual, que, a longo prazo, permitiría a construción dun centro comercial. As súas manifestacións foron respostadas por comerciantes de Redondela que expresaron o seu malestar polo proxecto que, na súa opinión suporía a morte do comercio local.

No día de hoxe, un deputado autonómico do Partido Popular realizou unhas declaracións públicas nas que acusaba ao PsdeG-PSOE e BNG de "intoxicación informativa" respecto deste proxecto.

No PsdeG-PSOE consideramos que o equipo de goberno deberá, unha vez por todas, comezar o trámite do Plan xeral de ordenación municipal, prescindindo de realizar modificacións puntuais nas normas subsidiarias. E, no caso concreto do ámbito de "Couto-Canabal" o PsdeG-PSOE considera que non está suficientemente acreditado o interese público, máxime cando o desenvolvemento urbanístico do ámbito provocará un dano irreparable ao comercio de Redondela.

Á vista das circunstancias expostas, o PsdeG-PSOE propón ao Pleno da Corporación a adopción do seguinte ACORDO:

Instar ao Sr. alcalde para que realice as xestións oportunas para iniciar a tramitación do Plan xeral de ordenación municipal.

Rexeitar a modificación puntual das normas subsidiarias no ámbito de Canabal-Vilavella, tal como foi plantexada."

INTERVENCIÓNS

O concelleiro BLANCO PÉREZ di que votaron en contra da urxencia porque cando se presentou o tema a un pleno extraordinario e se retirou deberon darse explicacións aos cidadáns de Redondela. Están de acordo en que se empece co Plan Xeral e en relación ao segundo punto non entende que se poña, trala coma, que se rexeita a modificación tal e como foi plantexada polo que pregunta se hai outro plantexamento para a reordenación da zona.

A concelleira PÉREZ ORGE di que eles votan a favor da urxencia en todas as mocións que se presenten con independencia do seu contido xa que foi un compromiso que adquiriron no seu intre. Considera que o proxecto de modificación se presentou ás costas do sector comercial e xa o dixeran na comisión na que votaron en contra. Pensa que se deberían mirar as experiencias noutros concellos sobre centros similares xa que a situación non é a mesma que hai dez anos. Parécelles importante seguir a potenciar Redondela como centro comercial aberto. Sorpréndelles que o propio Partido Popular reclame a presenza do conselleiro para explicar a cuestión. Considera que as explicacións ao sector comercial deberon darse antes. Non lle parece doado que fale disto nos medios un cargo do PP que agora está no parlamento e menos que acuse ao BNG de mentir xa que eles foron moi claros dende o principio.

O concelleiro GONZÁLEZ BARBEIRO di que a moción refrenda a súa posición e van votar a favor.

O concelleiro ORGE MÍGUEZ di que quere explicar a postura do seu grupo e que, á vista do informe da secretaria, déronse conta dos problemas que tiña o expediente xa que salientaba cinco cuestións. Sinala que unha delas, fundamental, era a do interese xeral da modificación, xa que se falaba de xeito xeral sobre esa cuestión. Di que a empresa buscou documentación para respostar ao informe e a secretaria considerou despois que debe ser a corporación a que tome a decisión. Di que, segundo o seu criterio, non cumpría en dous cuestións básicas: o interese público e a viabilidade económica. Sinala que para dita viabilidade económica presentan un informe do xefe dunha sucursal no que di que determinada persoa é solvente pero sen dicir para que. Foi ao rexistro para ver como está o solar: cunha hipoteca de millón e medio de euros de Novagalicia pero a finca ten un valor a efectos de poxa de 160.000 euros polo que considera que os propietarios están nun problema gordo que teñen que solucionar e o equipo de goberno veuse excedido pola situación, aínda que non pensa que haxa nada escuro neste asunto. Está de



NUMERADO
CORPORACIÓNS
LOCAIS

acordo en retirar o que hai na proposta de acordo a partir da coma, no segundo punto.

O concelleiro BLANCO PÉREZ di que isto puido facerse antes de levar o asunto ao pleno e retiralo posto que parece que todos están de acordo.

A concelleira PÉREZ ORGE di que o equipo de goberno tivo moita presa en votar isto sen contar co comercio local. Pregúntase se queren deixalo no caixón para esperar tempos mellores. Gustaríalle que o PP dera explicacións de por que agora votan en contra de algo que quixeron aprobar no último pleno.

O concelleiro GONZÁLEZ BARBEIRO di que non veñen a explicar o proxecto senón a clarexar o proceso, que foi totalmente transparente. Di que non houbo ningunha presión e que despois vai a explicar a cronoloxía deste asunto que tratou dende hai tempo cos outros grupos políticos. Sinala que non teñen ningunha urxencia e que non é un gran centro comercial.

O concelleiro ORGE MÍGUEZ di que se o concelleiro afirma que vai explicar despois é que non ten boa fe, posto que despois el mesmo non pode dicir nada e o que non quere é debater con el. Sinala que foron moi rápido con todos os trámites e non houbo a transparencia da que presume o concelleiro de urbanismo. Adianta que na comparecencia o seu grupo vaise a ausentar. Di que está de acordo en retirar a puntualización do segundo punto "tal como foi plantexada" que aparece trala coma.

VOTACIÓN E ACORDO

Someteuse a votación esta moción, coa retirada da puntualización do segundo punto, que segue ao signo de puntuación da coma, o Concello Pleno, en votación ordinaria, a aprobou por unanimidade dos/as concelleiros/as, sendo vinte e un votos a favor (10 do PP, 8 do PSdeG-PSOE e 2 do BNG e 1 de AER).

4.3 SOLICITUDE DE COMPARECENCIA

4.3.1 SOLICITUDE DE AER PARA A COMPARECENCIA DO ALCALDE EN RELACIÓN CO PLAN DE XESTIÓN MEIRANDE

ANTECEDENTES

Solicitud presentada polo grupo municipal de AER o día 30/10/2013, con número de rexistro 14942:

"Vendo que pedimos por rexistro o Plan de xestión do Museo Meirande, e deronnos un borrador do proxecto, pero ningún proxecto definitivo que debe existir para abrir o museo, que seguen sen dárnolo. Solicitamos a comparecencia do alcalde para que nos explique cal é o Plan de xestión de Meirande, incluíndo os contratos con empresas que vaian a operar dentro do complexo museístico de Meirande."

INTERVENCIÓN

O alcalde sinala que o propio proxecto do Meirande contén un plan de xestión en relación ao museo pero faltan cousas por facer, como os accesos, a cafetería, local para a asociación de Rande ..etc. Decidiron polo en funcionamento para analizar os custes á fin de axustarse orzamentariamente á realidade. Di que o contrato de limpeza o leva ALMI e ten o persoal que ven da Deputación. Están analizando os gastos de calefacción e electricidade e que o ritmo de visitas é satisfactorio con moitos colectivos, colexios e máis de 3000 persoas polo de agora, con reservas ata abril. Pensan realizar enquisas para valorar o que se pode mellorar. Están recabando datos para logo axustar o tema.

O concelleiro BLANCO PÉREZ di que non saben cal vai a ser o modelo de explotación, regulamento interno, estatutos, plan de financiamento....xa que teñen moitas dúbidas.

O alcalde sinala que non tiñan orzamento para polo en marcha de acordo co previsto. Non teñen convenio coa asociación cultural xa que está pendente da autorización da autoridade portuaria. A cafetería hai que ter coidado porque é unha obra do FEDER. Indica que o que fan é recabar datos xa que é a primeira vez que Redondela ten un establecemento deste tipo.

(Selo da Corporación)

(Sinatura do Presidente)

Folio N.º



Serie A N.º 1179836

4.3.2 SOLICITUDE DO PP PARA A COMPARECENCIA DO CONCELLEIRO DELEGADO DE INFRAESTRUTURAS, URBANISMO E INTERIOR

ANTECEDENTES

Solicitud de comparecencia presentada polo grupo político do PP número de rexistro xeral de entrada 16139 do 22/11/2013 que se transcribe:

“Explicar detalladamente todo o proceso que se levo a cabo dende o inicio ata que chegou este equipo de goberno, o que conlevou a inclusión na orde do día do pleno celebrado o pasado 20 de novembro de 2013 so seguinte punto: aprobación inicial, no seu caso, da modificación puntual das normas subsidiarias do planeamento en Canabal-Vilavella.”

Os concelleiros pertencentes ao grupo socialista retíranse da sesión .

INTERVENCIÓN

O concelleiro GONZÁLEZ BARBEIRO di que lamenta a retirada do grupo socialista e que asume calquera debate cos compañeiros de corporación pero considera que non é o momento axeitado. Sinala que o expediente naceu hai uns dez anos, cando se comezou a tratar como unha gran superficie e despois dos contactos iniciais chegouse a un convenio que se tratou e foi aprobado nunha comisión de urbanismo. Na mesma facultaron ao anterior alcalde para asinalo e referíase á mesma parcela de agora e xa se falaba dun centro comercial, vivendas e dotacións para o Concello. Decidiron incluílo no PXOM ou, no mesmo, dicíase que de non haber plan, tramitárase como unha modificación puntual, cousa que así se comezou a facer antes das eleccións do 2011. Indica que eles atopáronse o tema en marcha pero a Xunta non o considerou procedente polo que lle deron un xiro, con menos edificación residencial. Os asistentes á comisión que deu o visto bo ao convenio, no seu día, non puxeron ningún problema á cuestión e de feito o convenio estaba respaldado pola asociación de empresarios. Estima que o proxecto mellorou despois moito e toda a superficie non se adica a centro comercial e pareceulles un bo proxecto e a tramitación foi transparente pois todos os grupos tiveron acceso ao mesmo durante moito tempo. Indica que todos os informes externos foron favorables e ninguén se manifestou en contra desta actuación dende a perspectiva do comercio local ata o 15 de novembro. En canto ao grupo socialista sinala que formulou a cuestión dende a perspectiva do informe da secretaria, que foi aclarado posteriormente pola mesma sinalando que o que ten que valorar o interese xeral é precisamente o pleno do Concello e que a normativa non establece concretamente cómo debe acreditarse a viabilidade económica polo que tamén era unha cuestión a valorar polo pleno. Á vista do que o grupo socialista manifestou que ía votar en contra, consideraron razoable retiralo da orde do día do pleno extraordinario e non teñen nada que ocultar. Quere deixar claro que o proxecto ven de moi atrás e que o que había non se axustaba á lei, polo que houbo que axustalo e nunca pensaron nun gran centro comercial e tiña os informes favorables.

4.3.3 SOLICITUDE DE AER PARA AS COMPARECENCIAS SEGUINTE:

Solicitud de comparecencias no pleno solicitadas polo grupo municipal AER no rexistro xeral de entrada de 23/11/2013 con número 16141:

4.3.3.1 COMPARECENCIA DO ALCALDE

Polo voceiro de AER solicítase a comparecencia do Alcalde nos seguintes termos:

“O venres 15 de novembro fomos convocados a un pleno extraordinario que se celebrou o mércores 20 ás dúas da tarde. Un punto da orde do día era a aprobación inicial dunha modificación urbanística, na que un solo rústico común pasaría a ser urbanizable.

Xusto antes do pleno o alcalde decidiu retirar este punto da orde do día, e negóuselle a palabra ao voceiro de AER cando pediu explicacións públicas por esta retirada, anunciando o alcalde que pasarían a unha xunta de voceiros. Polo tanto, solicitamos a comparecencia do alcalde no vindeiro pleno ordinario para que dea as explicacións de xeito público e claro de por que levou esta modificación de xeito urxente a un pleno e por que despois decidiu retirar a proposta.”

Intervención



NUMERADO
CORPORACIÓN
LOCAIS

O alcalde sinala que pensaban que tiñan máis apoios incluso entre os comerciantes. Optaron porque se debatera con máis información despois de aclarar unha serie de cousas.

O concelleiro BLANCO PÉREZ di que se precipitaron e logo descubriron que nin o PSOE nin os comerciantes estaban de acordo.

O alcalde sinala que neste pleno están a dar explicacións sobre o tema. Indica que ao mellor non estaba a cuestión tan atada cos comerciantes como pensaban, por iso o retiraron do pleno, xa que tampouco tiñan os apoios políticos necesarios para aprobalo.

4.3.3.2 COMPARECENCIA DO CONCELLEIRO DE INFRAESTRUTURAS, URBANISMO E INTERIOR

"Esta modificación urbanística en parte xustificábase na necesidade de novo solo edificable de carácter residencial, a necesidade dunha nova dotación para emerxencias e mesmo pola construción dunha estación de autobuses. Polo tanto, solicitamos a comparecencia do concelleiro de Urbanismo, Infraestruturas, Patrimonio e Interior no vindeiro pleno ordinario para que dea as explicacións oportunas acerca dos plans do Concello para construír unha nova edificación para emerxencias e da situación actual de dotacións e persoal de emerxencias en Redondela; así como as posibles novas contratacións en emerxencias ao amparo desta nova dotación, acerca dos plans, do financiamento e do estudo de transporte público que ampara e xustifica a construción dunha estación de autobuses no casco urbano de Redondela, acerca das infraestruturas que o equipo de goberno considera necesarias e non ten onde situalas, da posible desaparición da liña ferroviaria a Ourense e por último acerca da situación e dos prazos na elaboración do novo PXOM para Redondela."

Intervención

O concelleiro GONZÁLEZ BARBEIRO di que na modificación puntual se estaba a falar dunha aprobación inicial do proxecto e lle quedaba un longo recorrido no que habería que responder ás cuestións que sinala o voceiro de AER. Sinala que estaba perfectamente definida a actuación e non pode saber cousas como quen vai a montar o hotel, aínda que hai interesados. En canto á estación de autobuses indica que é necesaria e a situación axeitada, tal e como dixeron os operadores e a propia Xunta de Galicia. Di que a este respecto tampouco queren un mausoleo que non se poida soste. Desexaban tamén ter unhas mellores instalacións para as emerxencias aínda que polo de agora non poden incrementar o persoal, e no sótano dese edificio podería ir o depósito de vehículos que agora están ao aire libre e poderían tamén mellorar as dependencias do departamento de vías e obras. Sinala que a estación de autobuses a construíría o Concello, pedindo todas as subvencións posibles. En canto a Eroski, que está a pasar dificultades, opera en Galicia con Vegalsa, que ten liñas de negocio propias. Sinala que moitos operadores similares solicitaron información para ver onde instalarse e que no aspecto residencial optouse pola opción máis viable de acordo coa tipoloxía que ten máis demanda agora que son as vivendas unifamiliares non sendo con todo o aspecto máis importante da actuación. Recoñece o erro de que o falado no seu intre cos comerciantes non estaba ben establecido. Refírese a unha superficie comercial en Mos, na que aproximadamente o 30% de compradores son de Redondela. Pensa que debe darse resposta ás necesidades.

O concelleiro BLANCO PÉREZ di que na primeira comisión non se manifestaron en contra porque tiñan que falar con todo o mundo e despois de facelo e ler os informes votaron en contra. Cuestiona o interese público de actuacións que ao xuízo do PP xustifican o interese xeral, como o hotel ou a estación de autobuses. Di que eles mesmos comprobaron que había moitos comerciantes en contra do proxecto. Sinala que Mos non ten un centro comercial aberto como Redondela. Repasa centros comerciais que comezaron con moito pulo e agora están a pasar situacións difíciles e en moitos casos afundiron ao pequeno comercio.

O concelleiro GONZÁLEZ BARBEIRO di que o área comercial está accidentalmente en Mos pero en realidade está en Porriño, que si ten pequeno e mediano comercio na rúa con bastante actividade. Di que se trataba de facer unha modificación dunhas normas que veñen dende o ano 88.

(Selo da Corporación)

(Sinatura do Presidente)

Folio N.º



Serie A N.º 1179837

4.3.3.3 COMPARECENCIA DO CONCELEIRO DE MEDIO AMBIENTE S/ MODIFICACIÓN PUNTUAL SOLICITADA POR AER

"A modificación urbanística tamén se xustificaba na necesidade de novas zonas verdes para dotar ao casco urbano de Redondela. Por outra banda, tal como se indica na memoria de modificación puntual, a urbanización prevista precisará da rede de pluviais e fecais pero indícase que ambas irán á conexión coa rede municipal na rotonda de conexión. Polo tanto, solicitamos a comparecencia do concelleiro de Medio Ambiente no vindeiro pleno ordinario para que dea as explicacións oportunas acerca da capacidade do actual sistema de saneamento de Redondela, acerca da afirmación da memoria de modificación de que "En el ayuntamiento de Redondela no existe red separativa de aguas residuales y pluviales" e acerca da necesidade de zonas verdes artificiais no casco urbano de Redondela, así como os criterios e planificación para o seu establecemento nos vindeiros anos."

Intervención

O concelleiro ÁLVAREZ BALLESTEROS di que o sistema de saneamento é suficiente e ogallá quedara pequeno porque queredo dicir que Redondela medra. Habería zonas verdes privadas e públicas.

O concelleiro BLANCO PÉREZ di que non cree que o saneamento sexa suficiente a xulgar por como está a zona cando hai grandes chuvias e ao existir edificacións o problema se agravaría.

O concelleiro ÁLVAREZ BALLESTEROS di que non vai a haber máis ou menos auga porque se desenrole a zona.

4.3.3.4 COMPARECENCIA DA CONCELEIRA DE FACENDA SOBRE A MODIFICACIÓN PUNTUAL SOLICITADA POR AER

"Tamén xustifican esta modificación na necesidade de dotar a Redondela dunha grande área comercial como xerador de postos de traballo. Polo tanto, solicitamos a comparecencia da concelleira de Facenda e Desenvolvemento Local no vindeiro pleno ordinario para que dea as explicacións oportunas acerca da intención do goberno local de facilitar a construción dunha grande área comercial no casco urbano de Redondela así como os plans do goberno local para a promoción e dinamización do pequeno comercio e hostalería local e as medidas para evitar a destrución de postos de traballo no concello de Redondela."

Intervención

A concelleira ALONSO ALONSO di que é un tema complexo que require o consenso de todos e non queren tomar ningunha medida que prexudique ao comercio local. Levan tomadas moitas medidas para a reactivación das actividades locais e dinamización do comercio. Considera que o emprego non se crea por decreto e que en sitios como Pontevedra funciona o centro comercial aberto pero hai que por as bases necesarias para que funcione. Expón unha serie de iniciativas que poderían por en marcha neste sentido.

Dado o avanzado da hora, e ao abeiro do artigo 87 do Real Decreto 2568/1986 de 28 de novembro polo que se aprobou o Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Corporacións Locais, a Presidencia levanta a sesión, sendo as vinte e catro horas da data indicada no encabezamento, de todo o que, se estende a presente acta, da que, como Secretaria, dou fe.-

ACTA 21/2013

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POLO PLENO DO CONCELLO O DÍA 26 DE DECEMBRO DE 2013



NUMERADO
CORPORACIÓN
LOCAIS