

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POLA COMISIÓN DE GOBERNO
1/OUTUBRO/2001

SUMARIO

SECRETARÍA

- 1.- APROBACIÓN, SE PROCEDE, ACTAS ANTERIORES (17-07-01 e 28-08-2001)
- 2.- BASES PARA A PROVISIÓN POLO SISTEMA DE CONCURSO DUNHA PRAZA DE ARQUITECTO, A TEMPO PARCIAL CON RÉXIME LABORAL DE CARÁCTER INDEFINIDO, INCLUÍDA NA OFERTA DE EMPREGO PÚBLICO DO ANO 2001.
- 3.- SUBSANACIÓN ERRO ACORDO COMISIÓN GOBERNO 12-07-01 EN RELACIÓN CON TAXAS LICENCIA OBRA.

BENESTAR SOCIAL

- 4.- DICTAME DA COMISIÓN INFORMATIVA DE BENESTAR SOCIAL E XUVENTUDE DE EN RELACIÓN CON BAIXA PROGRAMA AXUDA NO FOGAR.

URBANISMO E OBRAS

- 5.- DEVOLUCIÓN FIANZA
- 6.- EXPEDIENTES SANCIONADORES

RENDAS

- 7.- PROPOSTA SOBRE BONIFICACIÓN NO IMPOSTO SOBRE VEHÍCULOS DE TRACCIÓN MECÁNICA.

ASUNTOS FORA DA ORDE DO DÍA

- A).- LICENCIAS DE OBRA
- B).- LICENCIAS DE 1ª OCUPACIÓN
- C).- PROXECTOS DE EXECUCIÓN
- D).- SUSTITUCIÓN DE VEHÍCULO DA LICENCIA DE AUTO-TURISMO Nº 49

No despacho da Alcaldía da Casa do Concello de Redondela, ás catorce horas do día un de outubro do ano dous mil un, baixo a Presidencia do Sr. Alcalde, Acctal D. MANUEL JAVIER NUÑEZ SALGADO, e a asistencia dos Sres/as Concelleiros/as: D. EMILIO GONZÁLEZ IGLESIAS, D. MANUEL IGLESIAS CARRERA, Dª. MARÍA DEL PILAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ, e D. CARLOS GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, actuando como Secretario o Secretario Xeral acumulado, D. JOSE RIESGO BOLUDA, constitúese á Comisión de Goberno, en sesión ordinaria, correspondente ó día da data, conforme á convocatoria e de acordo coa Orde do Día remesada a todos/as os/as Sres/as Concelleiros/as, coa antelación legalmente requirida.

Serie A N.º 1176472

A Presidencia declara aberta a sesión en primeira convocatoria, procedéndose a trata-los puntos da Orde do Día.

Incidencias.- No punto número 6 da orde do día ausentouse o Sr. González Iglesias, incorporando a xuntanza o comenzo do punto número 7 da orde do día.

1.- APROBACIÓN, SE PROCEDE, ACTAS ANTERIORES (17-07-01 e 28-08-2001).

Pola Presidencia dase conta das actas das sesión celebradas os días 28 de agosto de 2001 e 17 de setembro de 2001, con carácter extraordinario e ordinario, respectivamente.

A Comisión de Goberno, por unanimidade de todos os seus membros asistentes, acordou prestarlle a súa aprobación as devanditas actas.

2.- BASES PARA A PROVISIÓN POLO SISTEMA DE CONCURSO DUNHA PRAZA DE ARQUITECTO, A TEMPO PARCIAL CON RÉXIME LABORAL DE CARÁCTER INDEFINIDO, INCLUÍDA NA OFERTA DE EMPREGO PÚBLICO DO ANO 2001.

Pola Presidencia dase conta das Bases para a provisión polo sistema de concurso dunha praza de arquitecto, a tempo parcial con réxime laboral de carácter indefinido, incluída na oferta de emprego público do ano 2001, de data 17 de setembro de 2001, que literalmente se transcriben:

"BASES PARA A PROVISIÓN POLO SISTEMA DE CONCURSO DUNHA PRAZA DE ARQUITECTO, A TEMPO PARCIAL CON RÉXIME LABORAL DE CARÁCTER INDEFINIDO, INCLUIDA NA OFERTA DE EMPREGO PÚBLICO DO ANO 2001.

PRIMEIRA.- OBXECTO DA CONVOCTORIA

O obxecto desta convocatoria é a provisión en propiedade dunha praza de Arquitecto superior polo sistema de concurso, vacante no cadro de persoal do Concello de Redondela, contida na Oferta de Emprego Público do 2001, reservada a persoal laboral a tempo parcial (tres días á semana). As retribucións a percibir terán contido análogo ás dos funcionarios do Concello, e dicir, as retribucións básicas serán as correspondentes ó grupo A e as complementarias as que fixe o Concello Pleno na relación de postos de traballo.

SEGUNDA.- CONDICIÓN DOS ASPIRANTES

Os aspirantes á praza que se convoca, deberán reuni-los seguintes requisitos:

a) Estar en posesión da nacionalidade española.

b) Ter cumpridos 18 anos e estar en posesión, ou en condición de obtelo na data en que remata o prazo de presentación de instancias, do título de

Licenciado en Arquitectura.

c) Non padecer doenza ou eiva física que impida o desempeño das funcións propias do posto de traballo, sen prexuízo de que sexan admitidas as persoas con minusvalías en igualdade de condicións cos demais aspirantes.

d) Non estar separado mediante expediente disciplinario do servizo ás administracións públicas.

TERCEIRA.- PRESENTACIÓN DE SOLICITUDES

As instancias para participar no proceso selectivo deberán dirixirse ó Sr. Alcalde-Presidente do Concello de Redondela consuxeición as seguintes normas:

a) A solicitude acompañarase dunha declaración na que se poña de manifesto o cumprimento de todas e cada unha das condicións esixidas na base segunda, así como dunha fotocopia do Documento Nacional de Identidade.

b) O prazo para a presentación de instancias será de 20 días naturais, contados a partir do seguinte ó da publicación, do anuncio da convocatoria no Boletín Oficial do Estado, mediante extracto e previa publicación do texto íntegro das bases e convocatoria no boletín Oficial da provincia e desta última no Diario Oficial de Galicia.

c) A presentación de instancias poderá facerse no Rexistro Xeral do Concello de Redondela ou en calquera das formas establecidas no art. 38.4 da Lei 30/92 de réxime xurídico das administracións públicas e procedemento administrativo común. As solicitudes que se presenten a través da Oficina de Correos deberán enviarse en sobre aberto para ser selada e datada polo funcionario de correos antes de ser certificada.

d) As instancias deberán acompañarse dos informes, certificacións, títulos e demais medios de proba que acrediten os méritos alegados polo concursante.

CUARTA.- SISTEMA DE SELECCIÓN

O sistema de selección será por concurso mediante a valoración de méritos segundo o sinalado na base quinta das presentes bases.

QUINTA.- VALORACIÓN DE MÉRITOS

A valoración de méritos para a adxudicación do posto de traballo efectuarase mediante a baremación do curriculum persoal, segundo ó seguinte baremo:

1. *Experiencia profesional*: Por servizos prestados no ámbito da Arquitectura e do Urbanismo, ata un máximo de 14 puntos, dacordo coa seguinte puntuación:

- Por servizos prestados en réxime laboral ou funcional na Administración Local, en concellos de máis de 10.000 mil habitantes como titulado de grao superior ou en outras Administracións Públicas: 0,75 puntos por ano, cunha puntuación máxima de 10 puntos.

Serie A N.º 1176473

- Haber participado nos últimos catro anos como membro coordinador ou como responsable dos equipos de redacción de planeamentos xerais ou plans parciais que haian resultado definitivamente aprobados en Concellos de máis de 10.000 habitantes: 0,5 puntos por cada instrumento de planeamento ata un máximo de 4.

- Por servicios prestados no ámbito na empresa privada como titulado de grao superior: 0,40 puntos por ano, cunha puntuación máxima de 4 puntos.

2. *Titulación:* Titulacións relacionadas directamente coas funcións do posto ó que opta e que teñan especial interes e para o posto, ata un máximo de 8 puntos, dacordo coa seguinte puntuación:

- Doctorado en Arquitectura: 5 puntos.

- Outras Licenciaturas relacionadas co posto de traballo: 4 puntos.

- Diplomado en Arquitectura Técnica: 3 puntos.

3. *Cursos de formación:* Pola asistencia a cursos de formación e perfeccionamento en materia exclusiva de Arquitectura e/ou Urbanismo ata un máximo de 8 puntos, dacordo coa seguinte puntuación:

- Master en Urbanismo do M.A.P. ou da EGAP: 3 puntos

- Outros Master relacionados co Arquitectura e/ou Urbanismo: 2 puntos

- Cursos cunha duración de 1 ata 4 días/ou de 8 ata 32 horas: 0,50 puntos por cada un.

- Cursos cunha duración de 5 ata 8 días/ou de 33 horas ata 59 horas: 0,75 por cada un.

- Cursos cunha duración de máis de 60 horas: 2 puntos por cada un.

4. *Colaboracións e docencia:* A puntuación máxima será de 3 puntos dacordo ca seguinte puntuación:

- Responsable nos últimos catro anos de prácticas, docencia, colaboración con escolas, facultades universitarias en materia de Arquitectura e/ou Urbanismo con 0,50 puntos por cada curso académico.

- Participar nos últimos catro anos como relator/profesor/colaborador en cursos, xornadas, seminarios, etc., promovidos por organismos oficiais en materia urbanística: 0,25 puntos por cada unha das participacións.

5. *Coñecemento da lingua galega:* A puntuación máxima será de 2 puntos, dacordo coa seguinte puntuación:

- Curso de iniciación: 1 puntos.

- Curso de perfeccionamento: 1 puntos.

6. *Colaboración e participación en asociacións*: Por ter desempeñado cargos de responsabilidade en asociacións, colexios profesionais, ou fundacións no ámbito da Arquitectura e/ou Urbanismo 0,5 puntos ata un máximo de 1 puntos.

SEXTA.- TRIBUNAL CALIFICADOR

O Tribunal Calificador estará integrado polos membros seguintes:

Presidente: O Sr. Alcalde, ou membro da Corporación en quen delegue.

Secretario: O da Corporación ou funcionario en quen delegue.

Vocais:

- Un representante designado pola Comunidade Autónoma.
- Dous concelleiros designados polo Sr. Alcalde
- Un funcionario de carreira do Concello pertencentes ó grupo "A", designado polo Sr. Alcalde.
- Un representante do Comité de Empresa do Concello.

Tódolos membros do Tribunal deberán contar con titulación igual ou superior á esixida para o acceso a praza convocada, agás o Presidente, e terán voz e voto.

SEPTIMA.- CONSTITUCIÓN E ACTUACIÓN

O Tribunal calificador deberá constituirse na data que sinale o seu presidente, entendéndose válidamente constituído cando asistan como mínimo tres dos seus compoñentes titulares ou suplentes, indistintamente.

As decisións adoptaranse por maioría de votos, resolvendo en caso de empate o voto de calidade do Presidente do Tribunal.

O procedemento da actuación do Tribunal axustarase en todo momento ó disposto na Lei 30/92, de 26 de novembro de Réxime xurídico das administracións públicas e procedemento administrativo común así como ás bases de convocatoria.

Tódalas actuacións do tribunal calificador publicaranse no taboleiro de anuncios da Casa do Concello.

OITAVA.- VALORACIÓN E NOMEAMENTO

O Tribunal calificador efectuará a valoración conforme ós criterios establecidos no baremo. Efectuada ésta, formularase unha proposta provisional, sen que o número de aspirantes seleccionados poida exceder ó número de postos convocados.

Serie A N.º 1176474

A proposta de nomeamento recaerá no concursante que obtivera a maior puntuación total. A proposta provisional, publicárase no taboleiro de anuncios coas puntuacións que obtiveran tódolos concursantes. Os interesados poderán interpoñer reclamacións contra a mesma nun prazo de cinco días. Resoltas éstas polo Tribunal calificador elevarase proposta definitiva á Comisión de Goberno que resolverá definitivamente en vía administrativa.

En caso de no existir reclamacións no prazo sinalado, á proposta provisional, faráse definitiva e elevándose á Comisión de Goberno para os efectos previstos no apartado anterior.

O prazo de resolución do concurso será de dous meses dende o día seguinte á finalización de presentación de instancias.

A resolución do concurso publicarase no B.O.P. e no taboleiro de anuncios do Concello e notificarase ós interesados e ó Comite de empresa.

NOVENA.- TOMA DE POSESIÓN

Realizado o nomeamento pola Comisión de Goberno e notificado ó interesado, esta tomará posesión nun prazo de tres días hábiles. O dito prazo empezará a contar a partir do día seguinte ó cesamento que eventualmente poidera producirse e deberá efectuarse dentro dos días hábiles seguintes á publicación da resolución do concurso no B.O.P.

DÉCIMA.- INCIDENCIAS

A convocatoria e as súas bases e tódolos actos administrativos que deriven desta e da actuación do Tribunal, poderán ser impugnados polos interesados, nos casos, termos e forma previstos pola Lei de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común.

O Tribunal queda autorizado para resolve-las dúbidas que se presenten e tomarlos acordos necesarios para a boa orde da oposición, e en todo o non previsto nestas Bases, rexerán como supletorias a Lei 7/85, de 2 de abril, o Real Decreto Lexislativo 781/86 de 18 de abril, a lei 30/84, de 2 de agosto, a Lei de procedemento Administrativo e o Regulamento Xeral de Ingreso na Administración Pública e demais lexislación complementaria e de xeral aplicación. "

A Comisión de Goberno, por unanimidade de todos os seus membros asistentes acordou prestarlle a súa aprobación ás bases anteriormente transcritas.

3.-SUBSANACIÓN ERRO ACORDO COMISIÓN GOBERNO 12-07-01 EN RELACIÓN CON TAXAS LICENCIA OBRA.

ANTECEDENTES

Pola Comisión de Goberno, en data 12 de xullo de 2001, concedeuse licencia municipal á Consellería de Cultura, Comunicación Social e Turismo da Xunta de Galicia para a restauración da igrexa de San Estebo de Negros, cometéndose un erro

involuntario o sinalar, como xa ingresadas as taxas con que resultou gravada a licencia (Taxa: 56.330 ptas e impotos: 75.107 pesetas).

VOTACIÓN E ACORDO:

A Comisión de Goberno, por unanimidade de todos os seus membros asistentes, acorda:

Primeiro.- Comunicar á devandita Consellería que as anteditas taxas están pendentes de ingreso.

Segundo.- Dar traslado do presente acordo o Servizos económicos do Concello.

4.-DICTAME DA COMISIÓN INFORMATIVA DE BENESTAR SOCIAL E XUVENTUDE DE EN RELACIÓN CON BAIXA PROGRAMA AXUDA NO FOGAR.

ANTECEDENTES

Tendo coñecemento do ingreso en Residencia da Beneficiaria do programa de Axuda no Fogar, DONA DELFINA CASTRO ÁLVAREZ

VOTACIÓN E ACORDO

De conformidade coa dictame da Comisión Informativa de Benestar Social e Xuventude de data 20.09.01, A Comisión de Goberno, por unanimidade de todos os seus membros asistentes, acorda:

Primeiro.- Dar de baixa no Programa de Axuda no Fogar a DONA DELFINA CASTRO ÁLVAREZ, con D.N.I. núm. 35.957.638 e enderezo en Bº Igrexa, 96-Cabeiro de Redondela, por ter concedida praza en Residencia.

5.-DEVOLUCIÓN FIANZA

Visto o escrito presentado por D. Miguel Pascual Sociedad Cooperativa (PASSCO), en solicitude de devolución aval depositado con data 2 de outubro de 1997, por importe de 496.580 pesetas, para responder do subministro de material eléctrico (alumbrados públicos 97)

Vistos os informes favorables emitidos polo Sr. Perito Industrial Honorario deste Concello e Sr. Interventor Municipal, a Comisión de Goberno, en votación ordinaria e por unanimidade dos/as Sres/as Concelleiros/as asistentes, adoptou os seguintes acordos:

Primeiro.- Proceder á cancelación do aval anteriormente referenciado.

Segundo.- Comunicar a D. MIGUEL PASCUAL SOCIEDAD COOPERATIVA (PASSCO), con domicilio social na C/ Aragón, 236, baixo, Vigo, que pode retiralo aval na Tesourería do Concello.

Serie A N.º 1176475

6.-EXPEDIENTES SANCIONADORES**A).- RESOLUCIÓN EXPEDIENTE SANCIONADOR N.º S-2/2000, INCOADO A D/NA JUAN COLLAZO FAURE POR INFRACCIÓN URBANÍSTICA**

Dada conta da proposta de resolución que sobre o expediente sancionador de referencia formulou o Sr. instructor do mesmo e que a continuación se transcribe:

"Vistas as actuacións practicadas no expediente sancionador n.º S-2/2000 por realización de obras de construción de galpón de 57,13 m2 en San Esteban de Negros

RESULTANDO: Que, con data 27 de outubro de 2000 dictouse resolución da alcaldía iniciadora do citado expediente na que, entoutros, se conteñen os extremos sinalados nos artigos 13 e 18 do RD n.º 1398/1993, de 4 de agosto, polo que se aproba o Regulamento do Procedemento para o exercicio da potestade sancionadora das Administracións públicas (en adiante RPS), resolución que foi notificada o 29-XI-2000.

RESULTANDO: Que, con data 6 de marzo de 2001, fóra do prazo conferido ó efecto, se presentou polo suxeito responsable unha alegación no sentido de:

Que as medicións indicadas no expediente son erróneas por excesivas e que ten licenza para construción de galpón de 15 m2.

CONSIDERANDO: Que a devandita alegación, ademais de ser extemporánea, carece de fundamento por canto:

Non desvirtúan os feitos imputados xa que, as medidas son as indicadas, trala súa medición, en sendos informes elevados polo vixiante de obras e polo inspector de disciplina urbanística e de acordo co disposto no artigo 112 do RDU, as actas levantadas polo persoal da inspección urbanística terán valor probatorio dos feitos que se reflectan nelas e foran comprobados persoalmente por aquel, agás proba en contrario que non se presentou no presente suposto.

Xa que logo, o instructor do expediente, ó abeiro do disposto no artigo 18 do RPS, formula á Comisión de Goberno a seguinte

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN**Primeiro.- FEITOS PROBADOS:**

Decláranse como probados os seguintes feitos:

1) Que en SAN ESTEBAN DE NEGROS, 10 estanse a realizar obras consistentes en CONSTRUCCIÓN DE GALPÓN DE 57,13 m2, sen licenza e sen garda-lo retranqueo do camiño.

2) Que a/o propietaria/o-promotora/r das obras resulta ser D. JUAN COLLAZO FAURE

3) Que o valor das obras a considerar para a determinación da sanción a impoñer é de 1.000.000 DEpesetas.

Segundo.- CUALIFICACIÓN XURÍDICA

A vista dos artigos 182. 3 da Lei 1/1997, de 24 de marzo, do Solo de Galicia (en adiante LSG) e 70.3 do Regulamento de Disciplina Urbanística (en adiante RDU) aprobado por Decreto 28/1999, do 21 de xaneiro, os feitos declarados probados son constitutivos dunha infracción urbanística GRAVE prevista e sancionada no artigo 93 do citado RDU, que establece:

"Los que edificaren en parcelas cuya superficie sea inferior a la establecida como mínima edificable serán sancionados con multa del 15 al 30 por 100 del valor de la obra realizada, graduando la multa en función de la mayor o menor desproporción que exista entre la superficie de la parcela edificada y la superficie de la parcela mínima según el plan. "

Terceiro.- PERSOA RESPONSABLE:

Conforme o artigo 184 da mesma Lei e 72 do seu Regulamento, de dita infracción resultan responsables as seguintes persoas en cualidade de:

PROMOTOR/PROPIETARIO: D. JUAN COLLAZO FAURE

Cuarto.- INFRACCIÓN QUE CONSTITUEN OS FEITOS

As obras obxecto de expediente infrinxen o artigo 60 das Normas Subsidiarias de planeamento de ámbito municipal (publicadas no BOP nº 85, de 14 de abril de 1988) por canto este establece unha parcela mínima para edificar de 2.000 m², non acadando a finca onde se ubica a construción a dimensión indicada. Ademais infrinxe o artigo 66 do citado planeamento ó non garda-lo retranqueo de 9 m. do eixo do camiño xa que se atopa a 4 e 4,60. Do mesmo.

Quinto.- SANCIÓN QUE SE PROPÓN:

Impoñer a D JUAN COLLAZO FAURE, multa de 300.000 pesetas, importe correspondente ó 30 % do valor da obra determinante da sanción por existi-la agravante indicada na resolución iniciadora do expediente.

Sexto.- MEDIDAS ADICIONAIS:

Esta proposta de sanción fórmase sen prexuízo das medidas que a Administración poida adoptar en materia de reposición da legalidade urbanística vulnerada , así como sen prexuízo das reponsabilidades doutra orde en que poideran incorre-los infractores.

Séptimo.- Subsumir nesta proposta todos os demais extremos que se fan constar na resolución iniciadora do expediente dictada con data 27 de outubro de 2000

Oitavo.- Traslada-la presente proposta de resolución ó/s afectado/s para que ó

Serie A N.º 1176476

abeiro do disposto no artigo 19 do RPS poidan presenta-las alegacións que estimen pertinentes, con carácter previo á resolución do expediente, no prazo máximo de 15 días contados a partir do seguinte ó da notificación desta proposta. "

Proposta que foi trasladada en tempo e forma pondo así mesmo de manifesto o expediente ó/s inculcado/s concedéndolle o preceptivo prazo de alegacións e non téndose presentado ningunha, A Comisión de goberno en votación e por unanimidade de todos os membros asistentes, no uso das competencias que confire ó alcalde o artigo 186 c) da Lei 1/1997, de 24 de marzo, do solo de Galicia, que foron delegadas nesta comisión por Resolución da Alcaldía de 26.07.99, acordou adopta-lo seguinte acordo en relación ó expediente de referencia:

Confirma-la proposta transcrita e, na súa virtude, impor a D. Juan Collazo Faure, unha sanción de 300.000 pesetas, polas causas e fundamentos que obran no correspondente expediente de infracción e que foron oportunamente notificados ó/s interesado/s.

B).- RESOLUCIÓN EXPEDIENTE SANCIONADOR Nº S-4/2000, INCOADO A D/NA OSCAR SOTO CABALEIRO POR INFRACCIÓN URBANÍSTICA

Dada conta da proposta de resolución que sobre o expediente sancionador de referencia formulou o Sr. instructor do mesmo e que a continuación se transcribe:

"Vistas as actuacións practicadas no expediente sancionador nºS-4/2000 por realización de obras de dous aseos e un trasteiro anexo á edificación principal existente en Tuimil, 1 - O Viso, sen a preceptiva licencia municipal de obras.

RESULTANDO: Que, con data 27 de outubro de 2000 dictouse resolución da alcaldía iniciadora do citado expediente na que, entroutros, se conteñen os extremos sinalados nos artigos 13 e 18 do RD nº 1398/1993, de 4 de agosto, polo que se aproba o Regulamento do Procedemento para o exercicio da potestade sancionadora das Administracións públicas (en adiante RPS).

RESULTANDO: Que no expediente de reposición de legalidade urbanística nº 25/99, incoado pola execución destas obras, se presentou polo suxeito responsable unha alegación no sentido de:

Manifestar que a potestade de intervención disciplinaria respecto ás obras executadas é do Ministerio de Fomento polo que estima que a incoación do expediente por parte do Concello significaría unha dobre sanción sobre un mesmo asunto.

CONSIDERANDO: Que a devandita alegación carece de fundamento por canto:

Sen prexuízo da obtención das preceptivas autorizacións sectoriais, neste suposto das esixidas pola normativa de Estradas, a execución das obras obxecto de expediente está suxeita á licencia municipal de obras, de acordo co disposto no artigo 17 das Normas Subsidiarias de planeamento de ámbito municipal de Redondela (NN.SS.) e no artigo 168 da Lei 1/1997, de 24 de marzo, do Solo de Galicia (LSG) e, en virtude do

disposto nos artigos 175 e 186 deste último texto legal, os órganos competentes para exercer-la función inspectora urbanística son os municipais.

Xa que logo, o instructor do expediente, ó abeiro do disposto no artigo 18 do RPS, formula á Comisión de Goberno a seguinte

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN

Primeiro.- FEITOS PROBADOS:

Decláranse como probados os seguintes feitos:

1) Que en Tuimil nº 1, O Viso realizáronse obras consistentes en construción de dous aseos e un trasteiro anexo á vivenda principal, sen a preceptiva licencia municipal de obras e sen garda-lo preceptivo retranqueo do camiño.

2) Que a/o propietaria/o-promotora/r das obras resulta ser D. OSCAR SOTO CABALEIRO.

3) Que o valor das obras a considerar para a determinación da sanción a impoñer é de 200.000 pesetas.

Segundo.- CUALIFICACIÓN XURÍDICA

A vista dos artigos 182.3 da Lei 1/1997, de 24 de marzo, do Solo de Galicia (en adiante LSG) e 70.3 do Regulamento de Disciplina Urbanística (en adiante RDU) aprobado por Decreto 28/1999, do 21 de xaneiro, os feitos declarados probados son constitutivos dunha infracción urbanística grave prevista e sancionada no artigo 92 do citado RDU, que establece:

Artículo 92.

Las infracciones por incumplimiento de las reglas de distancia de las edificaciones entre sí y en relación con las vías públicas, espacios libres y linderos se sancionarán con multa del 15 al 30 por 100 del importe de la obra que se sitúe fuera de los límites a los que deba ajustarse.

Terceiro.- PERSOA RESPONSABLE:

Conforme o artigo 184 da mesma Lei e 72 do seu Regulamento, de dita infracción resultan responsables as seguintes persoas en cualidade de:

PROMOTOR/PROPIETARIO: D. OSCAR SOTO CABALEIRO

Cuarto.- INFRACCIÓN QUE CONSTITUEN OS FEITOS

As obras obxecto de expediente infrinxen os artigos 17, 60 e 66 das Normas Subsidiarias de planeamento de ámbito municipal (publicadas no BOP nº 85, de 14 de

Serie A N.º 1176477

abril de 1988) por canto:

Non cumpre co retranqueo no fronte da parcela que linda coa estrada nacional, que debe ser de 25 m. nin no lateral que linda coa estrada da Deputación que está establecido en 7 m..

Quinto.- SANCIÓN QUE SE PROPÓN:

Impoñer a D. OSCAR SOTO CABALEARO, multa de 45.000 pesetas, importe correspondente ó 22,5 % do valor da obra determinante da sanción.

Sexto.- MEDIDAS ADICIONAIS:

Esta proposta de sanción fórmase sen prexuízo das medidas que a Administración poida adoptar en materia de reposición da legalidade urbanística vulnerada , así como sen prexuízo das reponsabilidades doutra orde en que poideran incorre-los infractores.

Séptimo.- Subsumir nesta proposta todos os demais extremos que se fan constar na resolución iniciadora do expediente dictada con data 27 de outubro do 2000

Oitavo.- Traslada-la presente proposta de resolución ó/s afectado/s para que ó abeiro do disposto no artigo 19 do RPS poidan presenta-las alegacións que estimen pertinentes, con carácter previo á resolución do expediente, no prazo máximo de 15 días contados a partir do seguinte ó da notificación desta proposta."

Proposta que foi trasladada en tempo e forma pondo así mesmo de manifesto o expediente ó/s inculcado/s concedéndolle o preceptivo prazo de alegacións e non téndose presentado ningunha, A Comisión de goberno en votación e por unanimidade de todos os membros asistentes, no uso das competencias que confire ó alcalde o artigo 186 c) da Lei 1/1997, de 24 de marzo, do solo de Galicia, que foron delegadas nesta comisión por Resolución da Alcaldía de 26.07.99, acordou adopta-lo seguinte acordo en relación ó expediente de referencia:

Confirma-la proposta transcrita e, na súa virtude, impor a D. OSCAR SOTO CABALEARO, unha sanción de 45.000 pesetas, polas causas e fundamentos que obran no correspondente expediente de infracción e que foron oportunamente notificados ó/s interesado/s.

C).- RESOLUCIÓN EXPEDIENTE SANCIONADOR N.º S-6/2000, INCOADO A D/NA JORGE MARTINEZ MONTENEGRO POR INFRACCIÓN URBANÍSTICA

Dada conta da proposta de resolución que sobre o expediente sancionador de referencia formulou o Sr. instructor do mesmo e que a continuación se transcribe:

"Vistas as actuacións practicadas no expediente sancionador nº S6/2000, por realización de obras de CONSTRUCCIÓN DE GALPÓN en Laredo nº 2, Chapela

RESULTANDO: Que, con data 3 de novembro de 2000 dictouse resolución da alcaldía iniciadora do citado expediente na que, entoutros, se conteñen os extremos sinalados nos artigos 13 e 18 do RD nº 1398/1993, de 4 de agosto, polo que se aproba o Regulamento do Procedemento para o exercicio da potestade sancionadora das Administracións públicas (en adiante RPS).

RESULTANDO: Que dentro do prazo conferido ó efecto non se presentou polo suxeito responsable ningunha alegación ó expediente sancionador, non obstante existe alegación no expediente de reposición da legalidade urbanísta, que é antecedente deste, no sentido de:

Alega-la prescripción da infracción para o que aporta fotos onde se aprecia a obra rematada.

Alegar que no expediente non se indican as razóns legais que impiden a legalización da obra feita.

CONSIDERANDO: Que a devandita alegación carece de fundamento según consta en informe do servizo de disciplina urbanística de data 25 de xaneiro de 2001, que di:

"Estas fotos serán feitas no galpón existente na finca que se atopa adosado ó galpón obxecto do presente expediente, dado que eu mesmo e o vixiante de obras estivemos no galpón obxecto de expediente (xullo 1999) e estabanse a facer como se desprende das descripcións das obras obrante nos informes do expediente de reposición de legalidade, e isto sucedeu fai menos de 4 anos polo que debe rexeitarse a alegación descrita.

En canto ó outro punto indicado na alegación no que se refire a que non se indican as razóns polo que a obra non é legalizable, ditas razóns están indicadas no informe de reposición de legalidade obrante no expediente feito polo técnico que asina o presente de data 3-11-1999"

Xa que logo, o instructor do expediente, ó abeiro do disposto no artigo 18 do RPS, formula á Comisión de Goberno a seguinte

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN

Primeiro.- FEITOS PROBADOS:

Decláranse como probados os seguintes feitos:

1) Que en Laredo nº 2 - Chapela se realizaron obras consistentes en construción de galpón de 4,65 x 3,80 m. adosado a edificación principal e a outro galpón situado na mesma finca, sen a preceptiva licenza municipal e excedendo a edificabilidade permitida.

2) Que a/o propietaria/o-promotora/r das obras resulta ser D. JORGE MARTÍNEZ MONTENEGRO.

Serie A N.º 1176478

3) Que o valor das obras a considerar para a determinación da sanción a impoñer é de 350.000 pesetas.

Segundo.- CUALIFICACIÓN XURÍDICA

A vista dos artigos 182. 3 da Lei 1/1997, de 24 de marzo, do Solo de Galicia (en adiante LSG) e 70. 3 do Regulamento de Disciplina Urbanística (en adiante RDU) aprobado por Decreto 28/1999, do 21 de xaneiro, os feitos declarados probados son constitutivos dunha infracción urbanística GRAVE prevista e sancionada no artigo 89.1 Do citado RDU, que establece:

"Se sancionará con multa del 15 al 30 por 100 de su valor el exceso de edificación sobre la edificabilidad permitida por el planeamiento. "

Terceiro.- PERSOA RESPONSABLE:

Conforme o artigo 184 da mesma Lei e 72 do seu Regulamento, de dita infracción resultan responsables as seguintes persoas en cualidade de:

PROMOTOR/PROPIETARIO: JORGE MARTÍNEZ MONTENEGRO

Cuarto.- INFRACCIÓN QUE CONSTITUEN OS FEITOS

As obras obxecto de expediente infrinxen o artigo 10.2.1.4.- Edificación unifamiliar, do PERI de Chapela (publicado no BOP nº 258, de 8 de novembro de 1988) por canto:

Esta ordenanza so permite un aproveitamento secundario para construcións auxiliares non maior do 15% da superficie da edificación principal e este aproveitamento xa está superado cun galpón existente de 34,63 m2

Quinto.- SANCIÓN QUE SE PROPÓN:

Impoñer a D. JORGE MARTÍNEZ MONTENEGRO, multa de 78.750 pesetas, importe correspondente ó 22,5 % do valor da obra determinante da sanción.

Sexto.- MEDIDAS ADICIONAIS:

Esta proposta de sanción fórmase sen prexuízo das medidas que a Administración poida adoptar en materia de reposición da legalidade urbanística vulnerada , así como sen prexuízo das reponsabilidades doutra orde en que poideran incorre-los infractores.

Septimo.- Subsumir nesta proposta todos os demais extremos que se fan constar na resolución iniciadora do expediente dictada con data 3 de novembro de 2000

Oitavo.- Traslada-la presente proposta de resolución ó/s afectado/s para que ó abeiro do disposto no artigo 19 do RPS poidan presenta-las alegacións que estimen pertinentes, con carácter previo á resolución do expediente, no prazo máximo de 15

días contados a partir do seguinte ó da notificación desta proposta.".

Proposta que foi trasladada en tempo e forma pondo así mesmo de manifesto o expediente ó/s inculcado/s concedéndolle o preceptivo prazo de alegacións e non téndose presentado ningunha, A Comisión de goberno en votación e por unanimidade de todos os membros asistentes, no uso das competencias que confire ó alcalde o artigo 186 c) da Lei 1/1997, de 24 de marzo, do solo de Galicia, que foron delegadas nesta comisión por Resolución da Alcaldía de 26.07.99, acordou adopta-lo seguinte acordo en relación ó expediente de referencia:

Confirma-la proposta transcrita e, na súa virtude, impor a D. JORGE MARTINEZ MONTENEGRO, unha sanción de 78.750 pesetas, polas causas e fundamentos que obran no correspondente expediente de infracción e que foron oportunamente notificados ó/s interesado/s.

D).- RESOLUCIÓN EXPEDIENTE SANCIONADOR Nº S-8/2000, INCOADO A D/NA FLORA BOUZAS SOTO POR INFRACCIÓN URBANÍSTICA

Dada conta da proposta de resolución que sobre o expediente sancionador de referencia formulou o Sr. instructor do mesmo e que a continuación se transcribe:

"Vistas as actuacións practicadas no expediente sancionador nº S-8/2000 por realización de obras de substitución de vivenda unifamiliar en Catapeixe, 76-Cesantes.

RESULTANDO: Que, con data 3-XI-2000, dictouse Resolución da Alcaldía iniciadora do citado expediente na que, entroutros, se conteñen os extremos sinalados nos artigos 13 e 18 do RD nº 1398/1993, de 4 de agosto, polo que se aproba o Regulamento do Procedemento para o exercicio da potestade sancionadora das Administracións públicas (en diante RPS).

RESULTANDO: Que dentro do prazo conferido ó efecto se presentou polo suxeito responsable unha alegación no sentido de: que contan con licencia para execución de obras de menor entidade así como que se tiñan, abonado taxas e impostos pola devandita licencia, que se reduza a valoración das obras e se estimen as porcentaxes mínimas para fixa-la sanción.

CONSIDERANDO: Que a devandita alegación carece de fundamento por canto:

1).- A licencia de obra no seu día solicitada é para obras menores e as obras obxecto de expediente son obras maiores que carecen de licencia.

2).- Que a valoración das obras se fixo atendendo ós módulos establecidos polo Colexio de Arquitectos de Galicia.

3).- Que a aplicación da porcentaxe no seu grado máximo obedece á existencia do agravante de desobediencia a orde de paralización de obras.

Xa que logo, o instructor do expediente, ó abeiro do disposto no artigo 18 do RPS, formula á Comisión de Goberno a seguinte

Serie A N.º 1176479

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN

Primeiro.- FEITOS PROBADOS:

Decláranse como probados os seguintes feitos:

- 1) Que en Catapeixe, 76-Cesantes realizáronse obras consistentes en substitución dunha vivenda unifamiliar, sen licencia e excedendo a edificabilidade permitida.
- 2) Que a/o propietaria/o-promotoa/r das obras resulta ser DONA. FLORA BOUZAS SOTO.
- 3) Que o valor das obras a considerar para a determinación da sanción a impoñer é de 9.000.000.- de pesetas: 8.600.000.- corresponderían á obra legalizable e 400.000.- á non legalizable.

Segundo.- CUALIFICACIÓN XURÍDICA

Á vista dos artigos 182.3) e 4) da Lei 1/1997, de 24 de marzo, do Solo de Galicia (en diante LSG) e 70.3) e 4) do Regulamento de Disciplina Urbanística (en adiante RDS) aprobado por Decreto 28/1999, do 21 de Xaneiro, os feitos declarados probados son constitutivos dunha infracción urbanística GRAVE, no que respecta á obra non legalizable e GRAVE respecto á legalizable, prevista e sancionada nos artigos 89.1 e 97 do RDS, que establece:

89.1).- Sancionárase con multa do 15 ó 30 por cento do seu valor o exceso de edificación sobre a edificabilidade permitida polo planeamento.

97).- A execución das obras ou instalacións realizadas sen licencias ou orde de execución cando sexan legalizables por seren conformes co ordenamento urbanístico será sancionada con multa do 1 ó 5 por cento do valor da obra ou instalación.

Terceiro.- PERSOA RESPONSABLE:

Conforme o artigo 184 da mesma Lei e 72 do seu Regulamento, de dita infracción resultan responsables as seguintes persoas en cualidade de:

PROMOTOR/PROPIETARIO: DONA. FLORA BOUZAS SOTO.

Cuarto.- INFRACCIÓN QUE CONSTITÚEN OS FEITOS

As obras obxecto de expediente infrinxen o artigo 17 e 55 en relación co 32 das Normas Subsidiarias de Planeamento de ámbito municipal (publicadas no BOP nº 85, de 14 de abril de 1988) por canto:

Non contan con licencia municipal de obras e se incumpre a pendente da cumbrera por ter casetóns que sobrepasan a pendente máxima de 45 grados ó tempo que se obrou un baixocuberta que únicamente se permite como trasteiro, pois de ser

habitable se consideraría como unha pranta máis polo que excedería o número máximo permitido.

Quinto.- SANCIÓN QUE SE PROPÓN:

Impoñer a DONA. FLORA BOUZAS SOTO, multa de 550.000.- pesetas, importe correspondente ó 30 % do valor da obra non legalizable, mailo 5% sobre o valor da obra legalizable.

Sexto.- MEDIDAS ADICIONAIS:

Esta proposta de sanción fórmulase sen prexuízo das medidas que a Administración poida adoptar en materia de reposición da legalidade urbanística vulnerada, así como sen prexuízo das responsabilidades doutra orde en que poideran incorre-los infractores.

Sétimo.- Subsumir nesta proposta tódolos demais extremos que se fan constar na resolución iniciadora do expediente dictada con data 3-XI-2000.

Oitavo.- Traslada-la presente proposta de resolución ó/os afectado/os para que ó abeiro do disposto no artigo 19 do RPS poidan presenta-las alegacións que estimen pertinentes, con carácter previo á resolución do expediente, no prazo máximo de 15 días contados a partir do seguinte ó da notificación desta proposta.

Proposta que foi trasladada en tempo e forma pondo así mesmo de manifesto o expediente ó/s inculpado/s concedéndolle o preceptivo prazo de alegacións e non téndose presentado ningunha, A Comisión de goberno en votación e por unanimidade de todos os membros asistentes, no uso das competencias que confire ó alcalde o artigo 186 c) da Lei 1/1997, de 24 de marzo, do solo de Galicia, que foron delegadas nesta comisión por Resolución da Alcaldía de 26.07.99, acordou adopta-lo seguinte acordo en relación ó expediente de referencia:

Confirma-la proposta transcrita e, na súa virtude, impor a D^a FLORA BOUZAS SOTO, unha sanción de 550.000 pesetas, polas causas e fundamentos que obran no correspondente expediente de infracción e que foron oportunamente notificados ó/s interesado/s.

E).- RESOLUCIÓN EXPEDIENTE SANCIONADOR Nº S-3/2000 INCOADO A D/NA ALFONSO OTERO MONTERO E D^a. LUZDIVINA FONTÁN RODRÍGUEZ POR INFRACCIÓN URBANÍSTICA

Dada conta da proposta de resolución que sobre o expediente sancionador de referencia formulou o Sr. instructor do mesmo e que a continuación se transcribe:

"Vistas as actuacións practicadas no expediente sancionador nº S-3/2000 por realización de obras de construción de vivenda unifamiliar en Tuimil, s/n, O Viso, Redondela.

RESULTANDO: Que, con data 27 de outubro de 2000 dictouse resolución da alcaldía iniciadora do citado expediente na que, entoutros, se conteñen os extremos

Serie A N.º 1176480

sinalados nos artigos 13 e 18 do RD nº 1398/1993, de 4 de agosto, polo que se aproba o Regulamento do Procedemento para o exercicio da potestade sancionadora das Administracións públicas (en adiante RPS).

RESULTANDO: Que dentro do prazo conferido ó efecto se presentou polo suxeito responsable unha alegación no sentido de: indicar que presentou solicitude de licencia de obra, abonando os correspondentes tributos, axustada as determinacións previstas no PXOU inicialmente aprobado en 1997.

CONSIDERANDO: Que a devandita alegación carece de fundamento por canto: Non desvirtúan o informe técnico que serviu de fundamento para a incoación do expediente sancionador xa que a obra é ilegalizable de acordo coa normativa vixente no momento de solicita-la licencia e no momento actual.

Xa que logo, o instructor do expediente, ó abeiro do disposto no artigo 18 do RPS, formula á Comisión de Goberno a seguinte

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN

Primeiro.- FEITOS PROBADOS:

Decláranse como probados os seguintes feitos:

1) Que en Tuimil-O Viso, s/n estanse a realizar obras consistentes en construción de unha vivenda de nova planta composta de planta soto de 91,13 m² e planta baixa de 95,32 m², en finca que non cumpre a parcela mínima edificable e sen licencia.

2) Que a/o propietaria/o-promotora/r das obras resulta ser ALFONSO OTERO MONTERO e LUZDIVINA FONTÁN RODRÍGUEZ.

3) Que o valor das obras a considerar para a determinación da sanción a impoñer é de 3.200.000 pesetas.

Segundo.- CUALIFICACIÓN XURÍDICA

A vista dos artigos 182. 3 da Lei 1/1997, de 24 de marzo, do Solo de Galicia (en adiante LSG) e 70. 3 do Regulamento de Disciplina Urbanística (en adiante RDU) aprobado por Decreto 28/1999, do 21 de xaneiro, os feitos declarados probados son constitutivos dunha infracción urbanística GRAVE prevista e sancionada no artigo 93 do citado RDU, que establece:

"Os que edificaren en parcelas cunha superficie inferior á establecida como mínima edificable serán sancionador con multa do 15 o 30 por cento do valor da obra realizada, graduando a multa en función da maior ou menor desproporción que exista entre a superficie da parcela edificada e a superficie da parcela mínima segundo o plan"

Terceiro.- PERSOA RESPONSABLE:

Conforme o artigo 184 da mesma Lei e 72 do seu Regulamento, de dita infracción resultan responsables as seguintes persoas en cualidade de:

PROMOTOR/PROPIETARIO: D. ALFONSO OTERO MONTERO e
DONA. LUZDIVINA FONTÁN RODRÍGUEZ.

Cuarto.- INFRACCIÓN QUE CONSTITUEN OS FEITOS

As obras obxecto de expediente infrinxen o artigo 60 das Normas Subsidiarias de planeamento de ámbito municipal (publicadas no BOP nº 85, de 14 de abril de 1988) por canto: A parcela mínima a efectos de edificación é de 2.000 m², non acadando a presente finca esta dimensión segundo se observa no plano parcelario P-24 das NN.SS., e o 66 por incumpri-los retranqueos no fronte e no lateral esquerdo que debendo ser de 9 m, atopanse: no fronte a 9,05 e 7,95 m. e no lateral esquerdo a 6,40 e 6,60 m. dos eixos dos camiños.

Quinto.- SANCIÓN QUE SE PROPÓN:

Impoñer a D. ALFONSO OTERO MONTERO e a DONA. LUZDIVINA FONTÁN RODRÍGUEZ, multa de 960.000,-pesetas, importe correspondente ó 30% do valor da obra determinante da sanción.

Sexto.- MEDIDAS ADICIONAIS:

Esta proposta de sanción fórmase sen prexuízo das medidas que a Administración poida adoptar en materia de reposición da legalidade urbanística vulnerada, así como sen prexuízo das reponsabilidades doutra orde en que poideran incorre-los infractores.

Septimo.- Subsumir nesta proposta todos os demais extremos que se fan constar na resolución iniciadora do expediente dictada con data 27 de outubro de 2000.

Oitavo.- Traslada-la presente proposta de resolución ó/s afectado/s para que ó abeiro do disposto no artigo 19 do RPS poidan presenta-las alegacións que estimen pertinentes, con carácter previo á resolución do expediente, no prazo máximo de 15 días contados a partir do seguinte ó da notificación desta proposta."

Resultando que, trasladada en tempo e forma esta proposta pódolle así mesmo de manifesto o expediente ó/s inculpado/s, presentouse por este unha alegación no sentido de:

1.- Alega-la caducidade do expediente

2.- Indicar que no seu día solicitou licenzia municipal de obra ó amparo do Plan Xeral aprobado inicialmente no ano 1997 e abonou os correspondentes conceptos tributarios para obtención da mesma.

3.- Solicita-la redución da cuantía da sanción en base ó principio de

Serie A N.º 1176481

proporcionalidade

Visto o informe emitido polo técnico do servizo de inspección urbanística municipal

Considerando que a devandita alegación carece de fundamento por canto:

1.- De acordo co apartado quinto da resolución iniciadora do expediente, de data 27 de outubro de 2000, o prazo de caducidade é un ano dende a data de iniciación, polo que non expirará ate o 28 de outubro de 2001.

2.- A licencia solicitada non se adecua o planeamento vixente no momento da solicitude nin na data da súa concesión en prazo, sendo irrelevante o feito de que tivese abonado a taxa e o imposto.

3.- A sanción para a infracción cometida é a prevista no artigo 93 do Regulamento de Disciplina Urbanística, aplicada no seu grado máximo consonte o disposto no artigos 78 en relación co 79.2 d) do citado texto, por existir a circunstancia agravante de incumprimento do requerimento municipal en orde a paralización das obras, sen que poida entenderse que existen circunstancias atenuantes que poidan compensarse para a determinación da sanción

A comisión de goberno en votación e por unanimidade de todos os membros asistentes, no uso das competencias que confire ó alcalde o artigo 186 c) da Lei 1/1997, de 24 de marzo, do solo de Galicia, que foron delegadas nesta comisión por resolución da Alcaldía de data 26 de xullo de 1999, acordou adopta-lo seguinte acordo en relación ó expediente de referencia:

Confirma-la proposta transcrita rexeitando as alegacións formuladas polos motivos aducidos na parte expositiva e, na súa virtude, impor a D/Dña ALFONSO OTERO MONTERO E D^a LUZDIVINA FONTÁN RODRÍGUEZ, unha sanción de 960.000 pesetas, polas causas e fundamentos que obran no correspondente expediente de infracción e que foron oportunamente notificados ó/s interesado/s

F).- RESOLUCIÓN EXPEDIENTE SANCIONADOR Nº S-5/2000 INCOADO A D/NA JOSÉ LÓPEZ MARTÍNEZ POR INFRACCIÓN URBANÍSTICA

Dada conta da proposta de resolución que sobre o expediente sancionador de referencia formulou o Sr. instructor do mesmo e que a continuación se transcribe:

"Vistas as actuacións practicadas no expediente sancionador nº S-5/2000 por realización de obras de construción de muro de peche e contención de formigón na Avda. De Mendiño, nº 51 - Cesantes.

RESULTANDO: Que, con data 27 de outubro de 2000, se dictou resolución da alcaldía iniciadora do citado expediente na que, entoutros, se conteñen os extremos sinalados nos artigos 13 e 18 do RD nº 1398/1993, de 4 de agosto, polo que se aproba o Regulamento do Procedemento para o exercicio da potestade sancionadora das Administracións públicas (en adiante RPS).

RESULTANDO: Que dentro do prazo conferido ó efecto se presentou polo suxeito responsable unha alegación no sentido de : Que con motivo das obras de instalación de auga e alcantarillado levadas a cabo polo Concello no ano 1987 representantes do Concello pediron que se cedera o ancho do muro existente (15 m2) para poder meter por esa zona as tuberías e que posteriormente lle permitían pechar deixando franqueada a tubería do colector xeral, obras que non poido executar ata 1999 e para as que solicitou as correspondentes autorizacións.

CONSIDERANDO: Que a devandita alegación carece de fundamento por canto:non desvirtuan, dende o punto de vista técnico-urbanístico, o informe emitido polo técnico de disciplina urbanística que serviu de fundamento a resolución incoadora do expediente sancionador

Xa que logo, o instructor do expediente, ó abeiro do disposto no artigo 18 do RPS, formula á Comisión de Goberno a seguinte

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN

Primeiro.- FEITOS PROBADOS:

Decláranse como probados os seguintes feitos:

1) Que en Avda. De Mendiño nº 51, Cesantes estanse a realizar obras consistentes en: construción de muro de formigón en dous tramos de 10,45 e 3,60 m. de longo e 1 m. de alto de media e sobre el 5 pilares de formigón de 1 m. de alto, sen licencia municipal de obras e sen garda-lo preceptivo retranqueo do camiño.

2) Que a/o propietaria/o-promotora/r das obras resulta ser D. JOSE LOPEZ MARTINEZ

3) Que o valor das obras a considerar para a determinación da sanción a impoñer é de 100.000 pesetas.

Segundo.- CUALIFICACIÓN XURÍDICA

A vista dos artigos 182. 3 da Lei 1/1997, de 24 de marzo, do Solo de Galicia (en adiante LSG) e 70. 3 do Regulamento de Disciplina Urbanística (en adiante RDU) aprobado por Decreto 28/1999, do 21 de xaneiro, os feitos declarados probados son constitutivos dunha infracción urbanística GRAVE prevista e sancionada no artigo 86 do citado RDU, que establece:

Serie A N.º 1176482

"Quen realice accións constructivas ou non constructivas en contra do uso, destino e natureza que corresponda ó solo no que se executen, sempre que a infracción none stivera cualificada como muy grave, serán sancionados con multa do 5 ó 30 por cento do valor da obra ou instalación realizada ou do terreo afectado pola actuación."

Terceiro.- PERSONA RESPONSABLE:

Conforme o artigo 184 da mesma Lei e 72 do seu Regulamento, de dita infracción resultan responsables as seguintes persoas en cualidade de:

PROMOTOR/PROPIETARIO: D. JOSÉ LÓPEZ MARTINEZ

Cuarto.- INFRACCIÓN QUE CONSTITUEN OS FEITOS

As obras obxecto de expediente infrinxen o artigo 66 das Normas Subsidiarias de planeamento de ámbito municipal (publicadas no BOP nº 85, de 14 de abril de 1988) por canto:

O citado artigo dispón que para viais de 6m. De ancho o retiro dos peches é de 6 m., retiro que incumpre este muro por atoparse a 4,80 e 5,25 m.

Quinto.- SANCIÓN QUE SE PROPÓN:

Impoñer a D JOSÉ LÓPEZ MARTÍNEZ, multa de 30.000 pesetas, importe correspondente ó 30 % do valor da obra determinante da sanción.

Sexto.- MEDIDAS ADICIONAIS:

Esta proposta de sanción fórmase sen prexuízo das medidas que a Administración poida adoptar en materia de reposición da legalidade urbanística vulnerada , así como sen prexuízo das reponsabilidades doutra orde en que poideran incorre-los infractores.

Septimo.- Subsumir nesta proposta todos os demais extremos que se fan constar na resolución iniciadora do expediente dictada con data 27 de outubro de 2000.

Oitavo.- Traslada-la presente proposta de resolución ó/s afectado/s para que ó abeiro do disposto no artigo 19 do RPS poidan presenta-las alegacións que estimen pertinentes, con carácter previo á resolución do expediente, no prazo máximo de 15 días contados a partir do seguinte ó da notificación desta proposta."

Resultando que, trasladada en tempo e forma esta proposta pódolle así mesmo de manifesto o expediente ó/s inculpado/s, presentouse por este unha alegación no sentido de:

1.- Alegar que non se gardou retranqueo por tratarse da reconstrucción dun muro derribado por causa da execución de obras de saneamento na zona .

2.- Que a valoración das obras é excesiva e que debe reducirse o importe da sanción considerando como circunstancia atenuante a alegada no primeiro punto.

Visto o informe emitido polo técnico do servicio de inspección urbanística municipal

Considerando que a devandita alegación carece de fundamento por canto:

1.- A causa que levou a demolición e posterior reconstrucción do muro non exime da obriga legal de garda-lo retranqueo previsto na normativa

2.- A sanción para a infracción cometida é a prevista no artigo 86 do Regulamento de Disciplina Urbanística, aplicada no seu grado máximo consonte o disposto no artigos 78 en relación co 79.2 d) do citado texto, por existir a circunstancia agravante de incumprimento do requerimento municipal en orde a paralización das obras, sen que poida entenderse que existen circunstancias atenuantes que poidan compensarse para a determinación da sanción

A comisión de goberno en votación e por unanimidade de todos os membros asistentes, no uso das competencias que confire ó alcalde o artigo 186 c) da Lei 1/1997, de 24 de marzo, do solo de Galicia, que foron delegadas nesta comisión por resolución da Alcaldía de data 26 de xullo de 1999, acordou adopta-lo seguinte acordo en relación ó expediente de referencia:

Confirma-la proposta transcrita rexeitando as alegacións formuladas polos motivos aducidos na parte expositiva e, na súa virtude, impor a D/Dña JOSÉ LÓPEZ MARTÍNEZ, unha sanción de 30.000 pesetas, polas causas e fundamentos que obran no correspondente expediente de infracción e que foron oportunamente notificados ó/s interesado/s.

G).- RESOLUCIÓN EXPEDIENTE SANCIONADOR Nº S-7/2000 INCOADO A D/NA ANTONIO PORTELA PORTELA POR INFRACCIÓN URBANÍSTICA

Dada conta da proposta de resolución que sobre o expediente sancionador de referencia formulou o Sr. instructor do mesmo e que a continuación se transcribe:

"Vistas as actuacións practicadas no expediente sancionador NºS-7/2000 por realización de obras de baixo/nave adosada á vivenda en Pasán nº 22 - Chapela.

RESULTANDO: Que, con data 3 de novembro de 2000 dictouse resolución da alcaldía iniciadora do citado expediente na que, entroutros, se conteñen os extremos sinalados nos artigos 13 e 18 do RD nº 1398/1993, de 4 de agosto, polo que se aproba o Regulamento do Procedemento para o exercicio da potestade sancionadora das Administracións públicas (en adiante RPS).

RESULTANDO: Que dentro do prazo conferido ó efecto se presentou polo suxeito responsable unha alegación no sentido de:

1.- Alega-la caducidade do expediente.

2.- Alega-la nulidade da resolución, ou do seu apartado quinto, por considerar improcedenete a ampliación do prazo de resolución do expediente a un ano.

Serie A N.º 1176483

3.- Alegar que non se modificou o estado das obras dende o momento no que se lle efectuó a paralización das obras, polo que non concorre circunstancia agravante da responsabilidade.

4.- Indicar que existe licencia de obra para muro de peche e solicitude de licencia para construción de galpón.

Propón así mesmo practica de proba.

CONSIDERANDO: Que a devandita alegación carece de fundamento no que atinxe ós seguintes extremos:

1.- O expediente sancionador iniciouse coa resolución da alcaldía dictada o 3-XI-2000, polo que non existe caducidade.

2.- A ampliación do prazo de resolución axústase ó disposto no artigo 42.6 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, do Réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común (LRX-PAC).

3.- Nin a licencia para construción de muro de pechamento nin a solicitude de licencia para galpón, como obra menor de escasa entidade constructiva, amparan a execución das obras obxecto de expediente.

No que respecta á circunstancia agravante e á vista do informe emitido polos servizos técnicos de disciplina urbanística no que se indica que non é posible establecelo momento no que se efectuou o incremento de obra, debe estimarse a alegación efectuada, deixando polo tanto sen efecto a circunstancia agravante.

Xa que logo, o instructor do expediente, ó abeiro do disposto no artigo 18 do RPS, formula á Comisión de Goberno a seguinte

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN

Primeiro.- FEITOS PROBADOS:

Decláranse como probados os seguintes feitos:

1) Que en PASAN Nº 22-CHAPELA estanse a realizar obras consistentes en CONSTRUCCIÓN DUN BAIXO DE 143 M2 adosado a unha vivenda unifamiliar, sen a preceptiva licencia municipal de obras, e sen garda-los retranqueos esixidos.

2) Que o propietario-promotor das obras resulta ser ANTONIO PORTELA PORTELA.

3) Que o valor das obras a considerar para a determinación da sanción a impoñer é de 2.431.000,- Pesetas.

Segundo.- CUALIFICACIÓN XURÍDICA

A vista dos artigos 182. 3) e 4) da Lei 1/1997, de 24 de marzo, do Solo de Galicia (en adiante LSG) e 70.3) e 4) do Regulamento de Disciplina Urbanística (en adiante RDU) aprobado por Decreto 28/1999, do 21 de xaneiro, os feitos declarados probados son constitutivos dunha infracción urbanística GRAVE no que respecta a parte da obra non legalizable e LEVE respecto á legalizable prevista e sancionada nos artigos 92 e 97 do citado RDU, que establecen:

Artículo 92: Las infracciones por incumplimiento de las reglas de distancia de las edificaciones entre sí y en relación con las vías públicas, espacios libres y linderos se sancionarán con multa del 15 al 30 por 100 del importe de la obra que se sitúe fuera de los límites a los que deba ajustarse.

Artículo 97: La ejecución de obras o instalaciones realizadas sin licencia u orden de ejecución cuando sean legalizables por ser conformes con el ordenamiento urbanístico será sancionada con multa del 1 al 5 por 100 del valor de la obra o instalación.

Terceiro.- PERSOA RESPONSABLE:

Conforme o artigo 184 da mesma Lei e 72 do seu Regulamento, de dita infracción resultan responsables as seguintes persoas en cualidade de:

PROMOTOR/PROPIETARIO: D. ANTONIO PORTELA PORTELA

Cuarto.- INFRACCIÓN QUE CONSTITUEN OS FEITOS

As obras obxecto de expediente infrinxen o artigo 55 das Normas Subsidiarias de planeamento de ámbito municipal (publicadas no BOP nº 85, de 14 de abril de 1988) e o PERI de Chapela por canto non se gardan os retranqueos previstos na normativa e a obra invade no fronte parte dun vial previsto no PERI de Chapela.

Quinto.- SANCIÓN QUE SE PROPÓN:

Impoñer a D. ANTONIO PORTELA PORTELA, multa de 494.764,- pesetas, importe correspondente ó 22,5 % do valor da obra non legalizable (2.163.250 pts) mailo 3% do valor da obra legalizable (267.750 pts).

Sexto.- MEDIDAS ADICIONAIS:

Esta proposta de sanción fórmulase sen prexuízo das medidas que a Administración poida adoptar en materia de reposición da legalidade urbanística vulnerada, así como sen prexuízo das reponsabilidades doutra orde en que poideran incorre-los infractores.

Septimo.- Subsumir nesta proposta todos os demais extremos que se fan constar na resolución iniciadora do expediente dictada con data 3-XI-2000.

Serie A N.º 1176484

Oitavo.- Traslada-la presente proposta de resolución ó/s afectado/s para que ó abeiro do disposto no artigo 19 do RPS poidan presenta-las alegacións que estimen pertinentes, con carácter previo á resolución do expediente, no prazo máximo de 15 días contados a partir do seguinte ó da notificación desta proposta."

Resultando que, trasladada en tempo e forma esta proposta pódolle así mesmo de manifesto o expediente ó/s inculpado/s, presentouse por este unha alegación no sentido de:

- 1.- Alega-la caducidade do expediente
- 2.- Alega-la nulidade da ampliación do prazo de resolución do expediente a un ano
- 3.- Alegar erro na tipificación como grave da infracción obxecto de expediente
- 4.- Solicita-la redución da cuantía da sanción atendendo a existencia de circunstancias tales como as de ter correxido a situación creada coa infracción e ter solicitado licencia para construción dun galpón e un muro de pechamento

Visto o informe emitido polo técnico do servizo de inspección urbanística municipal

Considerando que a devandita alegación carece de fundamento por canto:

- 1.- De acordo co apartado quinto da resolución iniciadora do expediente, de data 3 de novembro de 2000, o prazo de caducidade é un ano dende a data de iniciación, polo que non expirará ate o 4 de novembro de 2001.
- 2.- A ampliación do prazo axústase ó previsto no artigo 42.6 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime xurídico das administracións públicas, posto que o número de expedientes a tramitar é elevado non sendo posible habilitar máis medios para resolvelos nun prazo máis curto de tempo.
- 3.- A infracción consistente en non garda-lo retranqueo do camiño califícase como grave no artigo 182.3 LSG e 70.3 do RDU
- 4.- A sanción aplicada a infracción calificada como grave ven establecida no artigo 92 do RDU, e se aplica -de acordo co artigo 78.4 desta norma- no seu grado medio por non existir circunstancias atenuantes nin agravantes.

A comisión de goberno en votación e por unanimidade de todos os membros asistentes, no uso das competencias que confire ó alcalde o artigo 186 c) da Lei 1/1997, de 24 de marzo, do solo de Galicia, que foron delegadas nesta comisión por resolución da Alcaldía de data 26 de xullo de 1999, acordou adopta-lo seguinte acordo en relación ó expediente de referencia:

Confirma-la proposta transcrita rexeitando as alegacións formuladas polos motivos aducidos na parte expositiva e, na súa virtude, impor a D/Dna ANTONIO

PORTELA PORTELA, unha sanción de 494.764 pesetas, polas causas e fundamentos que obran no correspondente expediente de infracción e que foron oportunamente notificados ó/s interesado/s.

H).- RESOLUCIÓN EXPEDIENTE SANCIONADOR Nº S-11/2000 INCOADO A D/NA CÁNDIDO DARRIBA ALVAREZ POR INFRACCIÓN URBANÍSTICA

Dada conta da proposta de resolución que sobre o expediente sancionador de referencia formulou o Sr. instructor do mesmo e que a continuación se transcribe:

"Vistas as actuacións practicadas no expediente sancionador NºS-11/2000 por realización de obras de ampliación de vivenda unifamiliar sen licencia en Catapeixe, 48, Cesantes

RESULTANDO: Que, con data 6-XII-2000 dictouse resolución da alcaldía iniciadora do citado expediente na que, entoutros, se conteñen os extremos sinalados nos artigos 13 e 18 do RD nº 1398/1993, de 4 de agosto, polo que se aproba o Regulamento do Procedemento para o exercicio da potestade sancionadora das Administracións públicas (en adiante RPS).

RESULTANDO: Que dentro do prazo conferido ó efecto se presentou polo suxeito responsable unha alegación no sentido de:

1.- Que a medición das obras, e consecuentemente a súa valoración, é excesiva xa que non se tivo en conta unha ampliación levada a cabo fai máis de vinte anos.

2.- Que non debe aplicarse a sanción no seu grado máximo

CONSIDERANDO: Que a vista do informe emitido polos servicios de disciplina urbanística que din:

a) Que efectivamente existiu un erro na medición ó considerar como de nova construción unha terraza xa existente que recentemente foi pechada cunha galería de aluminio.

b) Que debe manterse a porcentaxe sancionadora máxima posto que existe a circunstancia agravante de incumpri-la orde de paralización de obras cursada no seu día.

Procede estimar en parte a alegación presentada no sentido de reduci-lo importe da valoración das obras establecéndoa en 6.769.560 pesetas, mantendo sen embargo a aplicación do 5% para obtención do importe da sanción.

Xa que logo, o instructor do expediente, ó abeiro do disposto no artigo 18 do RPS, formula á Comisión de Goberno a seguinte

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN

Serie A N.º 1176485

Primeiro.- FEITOS PROBADOS:

Decláranse como probados os seguintes feitos:

- 1) Que en Catapeixe, 48 - Cesantes realizáronse obras consistentes en ampliación de vivenda unifamiliar sen licencia.
- 2) Que a/o propietaria/o-promotora/r das obras resulta ser D. CANDIDO DARRIBA ALVAREZ.
- 3) Que o valor das obras a considerar para a determinación da sanción a impoñer é de 6.769.560 pesetas.

Segundo.- CUALIFICACIÓN XURÍDICA

A vista dos artigos 182. 4 da Lei 1/1997, de 24 de marzo, do Solo de Galicia (en adiante LSG) e 70. 4 do Regulamento de Disciplina Urbanística (en adiante RDU) aprobado por Decreto 28/1999, do 21 de xaneiro, os feitos declarados probados son constitutivos dunha infracción urbanística LEVE prevista e sancionada no artigo 97 do citado RDU, que establece:

Artículo 97.

La ejecución de obras o instalaciones realizadas sin licencia u orden de ejecución cuando sean legalizables por ser conformes con el ordenamiento urbanístico será sancionada con multa del 1 al 5 por 100 del valor de la obra o instalación.

Terceiro.- PERSOA RESPONSABLE:

Conforme o artigo 184 da mesma Lei e 72 do seu Regulamento, de dita infracción resultan responsables as seguintes persoas en cualidade de:

PROMOTOR/PROPIETARIO:D. CANDIDO DARRIBA ALVAREZ

Cuarto.- INFRACCIÓN QUE CONSTITUEN OS FEITOS

As obras obxecto de expediente infrinxen o artigo 17 das Normas Subsidiarias de planeamento de ámbito municipal (publicadas no BOP nº 85, de 14 de abril de 1988) por canto esixen a suxeción á licencia municipal de obra destas actuacións.

Así mesmo se observa a existencia de fiestras e divisións no baixocuberta que dan aparencia de aproveitamento habitable suposto no que se estaría ante unha actuación ilegalizable por incumpri-lo número máximo de plantas disposto no artigo 55 en relación co 32 das NN.SS. que no computan como planta cando o uso e samente para trasteiro non habitable.

Quinto.- SANCIÓN QUE SE PROPÓN:

Impoñer a D. CANDIDO DARRIBA ALVAREZ, multa de 338.478 pesetas, importe correspondente ó 5 % do valor da obra determinante da sanción.

Sexto.- MEDIDAS ADICIONAIS:

Esta proposta de sanción fórmase sen prexuízo das medidas que a Administración poida adoptar en materia de reposición da legalidade urbanística vulnerada, así como sen prexuízo das reponsabilidades doutra orde en que poideran incorre-los infractores.

Septimo.- Subsumir nesta proposta todos os demais extremos que se fan constar na resolución iniciadora do expediente dictada con data 6 de novembro de 2000.

Oitavo.- Traslada-la presente proposta de resolución ó/s afectado/s para que ó abeiro do disposto no artigo 19 do RPS poidan presenta-las alegacións que estimen pertinentes, con carácter previo á resolución do expediente, no prazo máximo de 15 días contados a partir do seguinte ó da notificación desta proposta."

Resultando que, trasladada en tempo e forma esta proposta pódolle así mesmo de manifesto o expediente ó/s inculcado/s, presentouse por este unha alegación no sentido de:

1.- Alegar non ser certos os feitos que se imputan e non estar conforme coa cuantía da multa.

2.- Alega-la caducidade do expediente.

3.- Alegar desproporcionalidade da sanción e disconformidade na aplicación do grado máximo.

4.- Alegar defecto de forma por non notifica-lo inicio do expediente

Visto o informe emitido polo técnico do servizo de inspección urbanística municipal

Considerando que a devandita alegación carece de fundamento por canto:

1.- Non aportan proba nin xustifican de ningún modo a súa manifestación contraria ós datos que obran no expediente e que se desprenden das actas e inspeccións levadas a cabo polo persoal da inspección e vixilancia urbanística que, de acordo co disposto no artigo 112 do RDU, teñen valor probatorio.

2.- De acordo co apartado quinto da resolución iniciadora do expediente, de data 6 de novembro de 2000, o prazo de caducidade é un ano dende a data de iniciación, polo que non expirará ate o 7 de novembro de 2001.

3.- A infracción tipifícase como leve, por poder legalizarse a obra, no artigo 182.4 LSG e 70.4 do RDU e a sanción correspondente, establecida no artigo 97 do RDU, aplicase -de acordo co artigo 78.2, en relación co 79.2 d), desta norma- no seu grado máximo por existir circunstancia agravante de incumprimento da orde de paralización das obras.

Serie A N.º 1176486

4.- A comunicación do inicio do expediente sancionador efectuouse con data 23 de novembro de 2000 e a título meramente informativo, xa que non é obxecto desta resolución, indicase que a notificación do inicio do expediente de reposición se fixo o 28 de xullo de 1999.

A comisión de goberno en votación e por unanimidade de todos os membros asistentes, no uso das competencias que confire ó alcalde o artigo 186 c) da Lei 1/1997, de 24 de marzo, do solo de Galicia, que foron delegadas nesta comisión por resolución da Alcaldía de data 26 de xullo de 1999, acordou adopta-lo seguinte acordo en relación ó expediente de referencia:

Confirma-la proposta transcrita rexeitando as alegacións formuladas polos motivos aducidos na parte expositiva e, na súa virtude, impor a D/Dna CÁNDIDO DARRIBA ALVAREZ, unha sanción de 338.478 pesetas, polas causas e fundamentos que obran no correspondente expediente de infracción e que foron oportunamente notificados ó/s interesado/s.

I).- RESOLUCIÓN EXPEDIENTE SANCIONADOR Nº S-13/2000 INCOADO A D/NA JOSÉ MONROY RICÓN POR INFRACCIÓN URBANÍSTICA

Dada conta da proposta de resolución que sobre o expediente sancionador de referencia formulou o Sr. instructor do mesmo e que a continuación se transcribe:

"Vistas as actuacións practicadas no expediente sancionador nº s-13/2000 por realización de obras de construción de edificación contravindo a licenza municipal de obras outorgada pola Comisión de Goberno do 13.06.96 en Avda. Ernestina Otero.

RESULTANDO: Que, con data 7.12.00 dictouse resolución da alcaldía iniciadora do citado expediente na que, entoutros, se conteñen os extremos sinalados nos artigos 13 e 18 do RD nº 1398/1993, de 4 de agosto, polo que se aproba o Regulamento do Procedemento para o exercicio da potestade sancionadora das Administracións públicas (en adiante RPS).

RESULTANDO: Que dentro do prazo conferido ó efecto se presentou polo suxeito responsable unha alegación no sentido de manifestar que o informe técnico no que se basea o expediente non se axusta á realidade e a multa proposta é desproporcionada.

CONSIDERANDO: Que a devandita alegación carece de fundamento por canto non se desvirtúan os feitos imputados nin se xustifica o alegado.

Xa que logo, o instructor do expediente, ó abeiro do disposto no artigo 18 do RPS, formula á Comisión de Goberno a seguinte

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN

Primeiro.- FEITOS PROBADOS:

Decláranse como probados os seguintes feitos:

1) Que en Avda. Ernestina Otero estanse a realizar obras consistentes en construción dunha edificación non axustada a licencia concedida o 13.06.96.

2) Que a/o propietaria/o-promotora/r das obras resulta ser _D. JOSÉ MONROY RICÓN.

3) Que o valor das obras a considerar para a determinación da sanción a impoñer é de 25.295.230,- pesetas.

Segundo.- CUALIFICACIÓN XURÍDICA

A vista dos artigos 181 E 182 da Lei 1/1997, de 24 de marzo, do Solo de Galicia (en adiante LSG) e 70.3 do Regulamento de Disciplina Urbanística (en adiante RDU) aprobado por Decreto 28/1999, do 21 de xaneiro, os feitos declarados probados son constitutivos dunha infracción urbanística grave prevista e sancionada no artigo 89.1 do citado RDU, que establece:

1.- Sancionárase con multa do 15 ó 30 por cento do seu valor o exceso de edificación sobre a edificabilidade permitida polo planeamento.

Terceiro.- PERSOA RESPONSABLE:

Conforme o artigo 184 da mesma Lei e 72 do seu Regulamento, de dita infracción resultan responsables as seguintes persoas en cualidade de:

PROMOTOR: JOSÉ MONROY RICÓN
EMPRESARIO DA OBRA
TÉCNICO DIRECTOR

Cuarto.- INFRACCIÓN QUE CONSTITUEN OS FEITOS

As obras obxecto de expediente infrinxen os artigos 89 a 93 das Normas Subsidiarias de planeamento de ámbito municipal (publicadas no BOP nº 85, de 14 de abril de 1988) por canto:

A edificación se atopa no solo urbano, dentro do Casco de Redondela, sendo a normativa de aplicación a de Zona de extensión do Casco, regulado no Capítulo III, artigos 89 a 93 das Normas Subsidiarias de Planeamento publicadas no BOP nº 85, de 14-4-1988, non cumprindo coa normativa nos seguintes parámetros:

1.- No soto ten máis fondo edificable que o permitido según o indicado no plano R-1 e o indicado na licencia, excedendo 4,5 mts, debendo proceder á demolición do mesmo que supón 4,50 ms. De ancho por 15 mts de longo.

2.- Na planta baixa ocorre o mesmo, ten máis fondo edificable que o permitido e indicado na licencia, excedendo 4,50 mts de ancho por 15 mts de longo.

3.- A planta de entreplanta conta como unha planta máis e neste caso excedería o número de alturas en unha, xa que o permitido é de VI e contabilizando esta planta a

Serie A N.º 1176487

obra ten VII. Asimesmo esta planta non cumpre coa altura mínima libre de solo a teito en planta susceptible de ser habitada, establecida en 2,50 mts no art. 33 da normativa, xa que ten escasamente 2 mts, polo que debido a estas dúas circunstancias procederase á demolición dos dous locais na entreplanta, un de 38 m2 e outro de 52.

4.- Na planta baixocuberta non se permite o uso de vivenda xa que de ser así contabilizaría como unha planta máis e estaría sobrepasando o número de alturas permitidas de VI. Unicamente permítese o uso de trasteiro polo que procederase a cambia-lo uso de vivenda a trasteiro.

Na mesma planta baixocuberta non cumpre co art. 32.3 no que se fixa a pendente máxima de 45º (100%) e neste caso ten 181%, debendo demole-lo perímetro da cuberta que sobrepasa a pendente indicada repoñéndoa a permitida (45º / 100%)

5.- En canto a altura máxima segundo o proxecto agota a máxima permitida de 18 mts para 6 alturas e na planta onde existe variación sobre o proxecto e no baixo que dos 3,46 m indicados ten 4,40 m, sobrepasando 0,94 mts a indicada, polo cal deberá proceder tecnicamente a seguinte DEMOLICIÓN:

Deberase demole-la planta baixo cuberta e a planta 5ª ata altura de 18 mts máxima, e por riba desta altura non se pode destinar a vivenda, senon dispoñer unicamente a cubeta cunha altura máxima de 4 mts á cumbreira e 45º de pendente e o aproveitamento de volume podese destinar unicamente a trasteiro.

Quinto.- SANCIÓN QUE SE PROPÓN:

Impoñer a D. JOSÉ MONROY RICÓN, multa de 7.588.569,- PTS., importe correspondente ó 30% do valor da obra determinante da sanción.

Sexto.- MEDIDAS ADICIONAIS:

Esta proposta de sanción fórmase sen prexuízo das medidas que a Administración poida adoptar en materia de reposición da legalidade urbanística vulnerada, así como sen prexuízo das reponsabilidades doutra orde en que poideran incorre-los infractores.

Septimo.- Subsumir nesta proposta todos os demais extremos que se fan constar na resolución iniciadora do expediente dictada con data 7.12.00.

Oitavo.- Traslada-la presente proposta de resolución ó/s afectado/s para que ó abeiro do disposto no artigo 19 do RPS poidan presenta-las alegacións que estimen pertinentes, con carácter previo á resolución do expediente, no prazo de 15 días."

Resultando que, trasladada en tempo e forma esta proposta pódolle así mesmo de manifesto o expediente ó/s inculpado/s, presentouse por este unha alegación no sentido de:

1.- Estimar que non procede imposición de sanción e, subsidiariamente, invocan o principio de proporcionalidade na aplicación da sanción.

Visto o informe emitido polo técnico do servizo de inspección urbanística

municipal

Considerando que a devandita alegación carece de fundamento por canto:

1.- Non aportan proba nin xustifican de ningún modo a súa manifestación contraria ós datos que obran no expediente e que se desprenden das actas e inspeccións levadas a cabo polo persoal da inspección e vixilancia urbanística que, de acordo co disposto no artigo 112 do RDU, teñen valor probatorio. Asimesmo os feitos ós que se contrae o expediente sancionador son constitutivos dunha infracción urbanística tipificada como grave no artigo 182.3 da Lei 1/1997, de 24 de marzo, do Solo de Galicia, e sancionada según as regras establecidas no artigo 185 de este texto legal e nas disposicións de desenvolvemento desta materia disciplinaria aprobadas por Decreto 28/1999, do 21 de xaneiro

A comisión de goberno, en votación e por unanimidade de todos os membros asistentes, no uso das competencias que confire ó alcalde o artigo 186 c) da Lei 1/1997, de 24 de marzo, do solo de Galicia, que foron delegadas nesta comisión por resolución da Alcaldía de data 26 de xullo de 1999, acordou adopta-lo seguinte acordo en relación ó expediente de referencia:

Confirma-la proposta transcrita rexeitando as alegacións formuladas polos motivos aducidos na parte expositiva e, na súa virtude, impor a D/Dña JOSÉ MONROY RICÓN, unha sanción de 7.588.569 pesetas, polas causas e fundamentos que obran no correspondente expediente de infracción e que foron oportunamente notificados ó/s interesado/s.

7.-PROPOSTA SOBRE BONIFICACIÓN NO IMPOSTO SOBRE VEHÍCULOS DE TRACCIÓN MECÁNICA.

ANTECEDENTES

Examinadas as instancias que de seguido se relacionan, solicitando unha bonificación da cuota do Imposto sobre Vehículos tracción Mecánica, xa que teñen unha antigüidade mínima de vinte e cinco anos.

Segundo o disposto no art. 3 da vixente ordenanza fiscal reguladora do Imposto sobre vehículos tracción mecánica, teñen unha bonificación do cen por cen os automóviles catalogados como históricos polo organismo competente, e aqueles que teñan unha antigüidade mínima de vinte e cinco anos contados a partir da data da súa fabricación; se esta fora descoñecida documentalmente, tomarase como tal a da súa primeira matrícula ou, no seu defecto, a data na que o correspondente tipo ou variante deixara de fabricarse; requisitos que cumpren os solicitantes segundo a documentación que aportan (antigüidade mínima de vinte e cinco anos).

VOTACIÓN E ACORDO

De conformidade coa proposta formulada polo Servicio de Rendas, de data 27 de setembro de 2001, A Comisión de Goberno, por unanimidade de todos os membros asistentes, acorda:

Serie A N.º 1176488

Primeiro.- "Conceder unha bonificación do 100 por 100 da cota do imposto sobre vehículos tracción mecánica os seguintes contribuintes, con efectos do 1 de xaneiro do ano 2002:

NOME E APELIDOS DNI	ENDEREZO	MARCA	MATRÍCULA
Docampo Taboas, Jose 35.853.496	Cesantes-O.Penas 45	montesa comando	PO-31475
Rodriguez Alvarez, Benito Jose 34.539.6499 C	Chapela-Av.Vigo 159	BMW 1602	PO-6698-O
Crespo Barciela, Enrique 35.998.987	Cesantes-Catapeixe 23	renault 8 seat 850 mini morris mini morris	LE-5596-A PO-6322-A PO-5288-A PO-65681
Otero Cabaleiro, Avelino 35.820.628 Z	Vilavella-O Muro 24	Peugeot 104	PO-8241-L
Barciela Blanco, Sabino 35.852.006 C	Vilar- Millarada 48	vespa	PO-34668
Rodriguez Alonso, Amador 35.784.502	Chapela- Av.Redondela 129	mercedes benz fiat 124 fiat 124	PO-5687-O PO-8707-AS PO-5918-K
Alen Pazos, Jose L. 35.965.688	Adro 41 Redondela	autonacional sunbean alpine fiat 500 vauxhal dx	PO-11861 NA-21575 M-63770 OR-2048

ASUNTOS FORA DA ORDE DO DÍA

Prevía declaración de urxencia efectuada por unanimidade de todos os seus membros asistentes, procedeuse a tratar os seguintes asuntos:

A).-LICENCIAS DE OBRA

Vistas as solicitudes de licencias de obra que a continuación se relacionan, e examinados os informes técnicos e xurídicos favorables obrantes nos respectivos expedientes, mailos dictames favorables da Comisión Informativa de Urbanismo, a Comisión de Goberno, en votación ordinaria e por unanimidade dos/as Sres/as asistentes, acordou outorga-las licencias seguintes, con suxección ás condicións especificadas no impreso de Licencias de obra, previo pagamento das taxas respectivas, no caso de que non o tiveran feito e no seu caso, do Imposto sobre Construcións, Instalacións e Obras, de acordo coa liquidación practicada polo Servicio de Rendas e Exaccións:

Expte.- 189/01 A D. SEBASTIEN ALAIN GOURDÓN E D^a ESTEFANÍA RAFAEL VILAS, con domicilio en Asnelle de Abaixo, 142, Reboreda, para construción de vivenda unifamiliar composta de pranta baixa, pranta alta e anexo, de 6,77 m de altura, 8,4% de ocupación de parcela e seguintes superficies: PB-117 m²/PA-98 m²/anexo-56 m², total 271 m², cun orzamento de 15.678.270 pesetas, en Asnelle de Arriba, Reboreda, en solo urbano comun. De acordo co proxecto redactado polos arquitectos Fernando Sampil, director das obras, e Monica L. Corcoba, visado polo COAG con data 27.04.01; escritura pública nº 554/01 do 11 de xullo, da notaría de Redondela, de segregación e cesión urbanística a favor do Concello de 63,65 m² de terreo, que se aceptan, para ampliación de viais públicos, e fianza por importe de 318.250 pesetas para responder da urbanización dos terreos cedidos.

As obras deberán iniciarse nos seis meses seguintes á notificación da concesión da licencia e concluír ós trinta meses da notificación do acordo de concesión. Taxa por licencia urbanística: 235.174 pesetas (xa ingresadas). Imposto sobre construcións, instalacións e obras: 313.565 pesetas (xa ingresadas).

Expte.- 410/00 A D^a EMILIA ALONSO MARTINEZ e ANTONIO AMORÍN RODRIGUEZ, domiciliados na Avda. Galicia 61-22 baixo, Vigo, para construción de vivenda unifamiliar composta de pranta baixa e pranta alta de 5,50 m de altura, 12,70% de ocupación de parcela e seguintes superficies: PB-88m²/Porches-11 m²/PA-67 m²., total.166 m², cun orzamento de 9.838.000 pesetas, en Tuimil-O Viso, en solo non urbanizable de núcleo rural existente. De acordo co proxecto redactado polos arquitectos e directores das obras Agustin Canales e Francisco Montoya, visado polo COAG con datas 4-9-00, 29.01.01, e 4-7-01, autorización da Deputación de 19.10.00 e escritura nº 632/01 de 3 de maio, da notaría de Redondela, de segregación e cesión gratuita obrigatoria ó Concello de 80 m² de terreo, que se aceptan, para ampliación de viais públicos.

As obras deberán iniciarse nos seis meses seguintes á notificación da concesión da licencia e concluír ós trinta meses da notificación do acordo de concesión. Taxa por licencia urbanística: 147.570 pesetas (xa ingresadas). Imposto sobre construcións, instalacións e obras: 196.760 pesetas (xa ingresadas).

Expte.- 071/01 A D. HIPOLITO CORTIZO PIÑEIRO, domiciliado en Outid, 44 A, Vilavella, para reforma e ampliación de vivenda unifamiliar de 6,07 m de altura, 11,33 % de ocupación de parcela e seguintes superficies: actual PB-118 m²/ PA-125 m²/Terrazas-41 m². total-284 m². Reforma e ampliación: PB-121 m²/PA-165 m²/terrazas-81 m². total-367 m², cun orzamento de 6.269.880 pesetas, en Oudid, Vilavella, en solo non urbanizable común. De acordo co proxecto básico e de execución visado polo COAG con datas 27.02.01 e 10.05.01, redactado polo arquitecto e director da obra Alberto Cameselle Lago, e autorización de Renfe de 13.06.01.

As obras deberán iniciarse nos seis meses seguintes á notificación da concesión da licencia e concluír ós trinta meses da notificación do acordo de concesión. Taxa por licencia urbanística: 94.048 pesetas (xa ingresadas). Imposto sobre construcións, instalacións e obras: 125.397 pesetas (xa ingresadas).

Serie A N.º 1176489

Expte.- 330/00 A D. ALBERTO COUÑAGO CASTELLANO, domiciliado en A Nogueira, O Viso, para construción de vivenda unifamiliar composta de pranta baixa e pranta alta de 6,10 m de altura, 9,4% de ocupación de parcela e seguintes superficies: PB-92 m²/PA-143 m². Total 235 m², cun orzamento de 9.875.000 pesetas, en A Nogueira, O Viso, en solo urbano común. de acordo co proxecto básico e de execución redactado polo arquitecto, e director das obras, Fernando Martinez Sarandeses, visado polo COAG en datas 21.08.00 e 08.06.01, escritura nº 527/01 do 25 de abril, da notaria de Redondela, de segregación e cesión gratuita obrigatoria ó Concello de 69,60 m² de terreo, que se aceptan, para ampliación de viais públicos e fianza por importe de 348.000 ptas. para responder da urbanización dos terreos cedidos.

As obras deberán iniciarse nos seis meses seguintes á notificación da concesión da licencia e concluír ós trinta meses da notificación do acordo de concesión. Taxa por licencia urbanística: 148.125 pesetas (xa ingresadas). Imposto sobre construcións, instalacións e obras: 197.500 pesetas (xa ingresadas).

Expte.- 149/01.- A D. JOSE CARLOS GARCIA RODRIGUEZ, domiciliado en Via Norte, 42, 1º C- Vigo, para construción de vivenda unifamiliar composta de semisoto, pranta baixa e pranta alta, de 7,00 m de altura, 17,3% de ocupación de parcela e seguintes superficies: SSº-118 m²/PB.121 m²/PA-121 m². Total- 360 m², un orzamento de 18.709.890.- pesetas,, en Parada, Chapela, en solo urbano comun. De acordo co proxecto básico e de execución redactado polo arquitecto e director das obras Jose Miguez Leon, visado polo COAG con data 07.05.01 e 26.06.01, escritura nº 938/01 de 24 de agosto, da notaria de Redondela, de segregación e cesión urbanística a favor do Concello de 73,40 m² de terreo, que se aceptan, para ampliación de viais públicos e fianza por importe de 367.500 pesetas para responder de urbanización dos terreos cedidos.

As obras deberán iniciarse nos seis meses seguintes á notificación da concesión da licencia e concluír ós trinta meses da notificación do acordo de concesión. Taxa por licencia urbanística: 280.648 pesetas (xa ingresadas). Imposto sobre construcións, instalacións e obras: 374.198 pesetas (xa ingresadas).

Expte.- 184/01.- A Dª TERESA MARTINEZ TABOAS, domiciliada en Santa Mariña, 26, 1º D, para construción de vivenda unifamiliar composta de semisoto, pranta baixa e pranta alta de 6,20 m de altura, 11,2% de ocupación de parcela e seguintes superficies: SSº-.127 m²/PB-157m²/PA-157m². total-441 m², cun orzamento de 22.843.710, en San Pedro, Cesantes, en solo urbano residencial. De acordo co proxecto básico e de execución redactado polo arquitecto e director das obras Jose Ignacio Vicente Alvarez, visado polo COAG con data 30.05.01, autorización da Deputación Provincial de 27.04.01, escritura nº 459/01 de 3 de xullo, da notaria de Redondela, de segregación e cesión urbanística a favor do Concello de 17,50 m² de terreo, que se aceptan, para ampliación da estrada á praia, e fianza por importe de 87.500 pesetas para responder da urbanización dos terreos cedidos.

As obras deberán iniciarse nos seis meses seguintes á notificación da concesión da licencia e concluír ós trinta meses da notificación do acordo de concesión. Taxa por licencia urbanística: 342.655 pesetas (xa ingresadas). Imposto sobre construcións, instalacións e obras: 456.844 pesetas (xa ingresadas).

Expte.- 136/01.- A D. MARCOS FERNANDEZ TABOAS, domiciliado en Asnelle de Arriba, 43, Reboreda, para substitución de forxados en vivenda unifamiliar sita no indicado número e barrio., Altura a existente: 5,94 m . Ocupación parcela a existente: 15,7%. Superficie as existentes: PB-59 m2/PA-59m2/Total 118 m2. Orzamento 1.873.026 pesetas. De acordo co proxecto de execución redactado polo arquitecto técnico e director das obras Juan Manuel Rodriguez Bertomeu, visado polo COAATP con datas 04.05.01 e 27.06.01. A obra solicitada é so de estruturas e non poderá ser habitada ata a sua finalización.

As obras deberán iniciarse nos seis meses seguintes á notificación da concesión da licencia e concluír ós trinta meses da notificación do acordo de concesión. Taxa por licencia urbanística: 28.095 pesetas (xa ingresadas). Imposto sobre construcións, instalacións e obras: 37.521 pesetas (xa ingresadas).

Expte.- 166/01 A D. JOSE CARLOS MENO MIGUEZ e MARIA DEL CARMEN FERNANDEZ PAZOS, domiciliados en Castiñeira, 15, Ventosela, para construción de vivenda unifamiliar composta de pranta baixa e pranta alta, de 5,60 m de altura, 25% de ocupación de parcela e seguintes superficies: PB-101 m2/Porches-9m2/PA-57 m2. Total-167 m2, cun orzamento de 9.600.000 pesetas, en Castiñeira- Ventosela, en solo urbano comun. De acordo co proxecto básico e execución redactado polo Arquitecto e director das obras Alberto Cameselle Lago, visado polo COAG con datas 25.05.01 e 09.07.01, escritura nº 544/01, do 19 de abril, da notaría de Redondela, de donación, segregación e cesión gratuita obrigatoria o Concello de 36,76 m2 de terreo, que se aceptan, para ampliación de viais públicos e fianza por importe de 183.800 pesetas para responder da urbanización dos terreos cedidos.

As obras deberán iniciarse nos seis meses seguintes á notificación da concesión da licencia e concluír ós trinta meses da notificación do acordo de concesión. Taxa por licencia urbanística: 144. pesetas (xa ingresadas). Imposto sobre construcións, instalacións e obras: 192.000 pesetas (xa ingresadas).

Expte. 148/01 A D^a JOSEFINA NOYA CALVIÑO, domiciliada na rúa Gerona, 19,4º, Dereita, Vigo, para construción de vivenda unifamiliar composta de soto, pranta baixa e alta, de 7 m de altura, 15% de ocupación de parcela e seguintes superficies: Sº-227 m2/PB-119 m2/PA.86m2. Total 322 m2, cun orzamento de 14.099.520 pesetas, en A Nogueira, O Viso, en solo urbano residencial. De acordo co proxecto básico e de execución redactado polo arquitecto e director das obras Antonio Larrondo Lizarraga, visado polo COAG con datas 14.03.01, 18.05.01 e 25.06.01, escritura nº 412/01 do 27 de xuño, da notaría de Redondela, de segregación e cesión urbanística a favor do Concello de 86,40 m2 de terreo, que se aceptan para ampliación de viais públicos, e fianza por importe de 432.000 pesetas para responder da urbanización dos terreos cedidos.

As obras deberán iniciarse nos seis meses seguintes á notificación da concesión da licencia e concluír ós trinta meses da notificación do acordo de concesión. Taxa por licencia urbanística: 211.492 pesetas (xa ingresadas). Imposto sobre construcións, instalacións e obras: 281.990 pesetas (xa ingresadas).

Serie A N.º 1176490

Expte.- 13/00 A D. ALFREDO M. ORGE ALVAREZ, domiciliado en O Cruceiro, 12, Cedeira, para ampliación de edificio destinado a vivenda unifamiliar sito en O Cruceiro, Cedeira, en solo urbano comun. Altura 6,84 m. Ocupación parcela 16,6%. Superficies: PB-83 m2/PA-83 m2. Total.166 m2. Orzamento 6.100.000 pesetas. De acordo co proxecto básico e de execución redactado polo arquitecto e director das obras Clemente Sequeiros Sestelo, visado polo COAG con data 10.05.00, e coa condición de que retiren o portal existente a 20 ou 30 m da súa finca para que esta teña contacto coa vía pública.

As obras deberán iniciarse nos seis meses seguintes á notificación da concesión da licencia e concluír ós trinta meses da notificación do acordo de concesión.Taxa por licencia urbanística:91.500 pesetas (xa ingresadas 32.541, pendentes de ingreso: 58.959 pesetas). Imposto sobre construcións, instalacións e obras:122.000 pesetas (xa ingresadas 43.388 pesetas, pendentes de ingreso: 78.612 pesetas).

Expte.-. 147/01.- A D. FERNANDO PEREIRA IRIARTE, domiciliado en Quinteiro, 112 Quintela, para construción de vivenda unifamiliar, composta de pranta baixa, de 3,70 m de altura, 12,2% de ocupación de parcela e seguintes superficies: PB-209 m2/porches-37 m2. Total 246 m2, cun orzamento de 11.715.205 pesetas, en A Costeira, Quintela, en solo non urbanizable común. De acordo co proxecto básico e de execución redactado polo arquitecto e director das obras Javier Rodriguez Penelas, visado polo COAG con datas 06.04.01, 13.06.01 e 07.08.01.

As obras deberán iniciarse nos seis meses seguintes á notificación da concesión da licencia e concluír ós trinta meses da notificación do acordo de concesión.Taxa por licencia urbanística:175.728 pesetas (xa ingresadas). Imposto sobre construcións, instalacións e obras:234.304 pesetas (xa ingresadas).

Expte.- 186/01.- A D. IGNACIO RODRIGUEZ RIVAS, domiciliado na Avda. de Redondela, 80, para adición de segunda pranta de piso para vivenda en edificio sita na Avda. de Vigo, 80, en solo urbano do PERI de Chapela. Altura: 8,50 m, superficie: P-2ª-109 m2. Orzamento 6.385.362 pesetas. De acordo co proxecto básico e de execución redactado polo arquitecto e director das obras Alfredo R Bozzola Bondonno. visado polo COAG con data 02.04.01 e 27.08.01.

As obras deberán iniciarse nos seis meses seguintes á notificación da concesión da licencia e concluír ós trinta meses da notificación do acordo de concesión.Taxa por licencia urbanística:95.780 pesetas (xa ingresadas). Imposto sobre construcións, instalacións e obras:127.707 pesetas (xa ingresadas).

Expte.- 152/01. A D. JOSE CARLOS RODRIGUEZ RODRIGUEZ e Dª MERCEDES CORTEGOSO RODRIGUEZ SANCHEZ, domiciliados en Padre Seixas, 24, 1ª D, Vigo, para construción de vivenda unifamiliar composta de semisoto, pranta baixa e pranta alta, de 5,75 m de altura, 13,4% de ocupación de parcela e seguintes superficies: SSª-88 m2/PB-112 m2/Porche-73 m2/PA-88 m2/ terrazas-37 m2. Total- 398 m2, cun orzamento de 17.679.153 pesetas, en Riofrio- Chapela, en solo non urbanizable

de núcleo. De acordo co proxecto básico e de execución redactado polo arquitecto e director das obras J.L. Dominguez González, visado polo COAG con data 11.05.01 e escritura nº 457/01, do 3 de xullo, da notaría de Redondela, de segregación e cesión urbanística a favor do Concello, de 65,44 m² de terreos que se aceptan, para ampliación de viais públicos

As obras deberán iniciarse nos seis meses seguintes á notificación da concesión da licenza e concluír ós trinta meses da notificación do acordo de concesión. Taxa por licenza urbanística: 265.187 pesetas (xa ingresadas). Imposto sobre construcións, instalacións e obras: 353.583 pesetas (xa ingresadas).

Expte.- 185/01 .- A RODRIGUEZ E COÑAGO DE REDONDELA S.L., representada por D. Daniel Rodriguez Sotelino, con domicilio social na Praza de Ribadavia, 2 baixo, para construción de edificio composto de 2 sotos para 44 garaxes e 12 trasteiros, pranta baixa para locais e portal, 6 prantas para 37 vivendas de protección oficial e baixo cuberta para 35 trasteiros, de 17,20 m de altura, 100% de ocupación de parcela e seguintes superficies: S²-2-610,26 m²/S²-1-610,26 m²/PB-610,26 m²/P-1^a-595,31 m²/P-2,3,4,5-4x617,15m²/P-6-342,04m²/Pb.c-227,21 m² . Total 5.463,94 m², cun orzamento de 194.947.000 pesetas, na Avda. de Santa Mariña, en solo urbano de extensión do casco. De acordo co proxecto básico redactado polo arquitecto e director das obras Guillermo Carro Rodriguez, visado polo COAG con data 08.06.01 e 21.08.01, proxecto de telecomunicacións do ITT Salvador Hernández García, visado polo COITT con data 31.07.01, escritura nº 223/01, do 6 de xuño, da notaría de Redondela, de agrupación de fincas urbanas, segregación e cesión onerosa (gratuita e obrigatoria), a favor do Concello de 110,98 m² de terreo, que se aceptan, para apertura e ensanche de viais públicos e fianza por importe de 1.674.200 pesetas para responder da urbanización dos terreos cedidos. Antes de inicio das obras presentarase proxecto de execución e proxecto de seguridade. Taxa por licenza urbanística: 359.000 pesetas (xa ingresadas). Imposto sobre construcións, instalacións e obras: 812.000 pesetas (xa ingresadas).

Expte.- 292/00.- A D. RAMON FERNANDO SAMPIL SANCHEZ, domiciliado na Praza de Ribadavia, 3-3^a H, para reforma e ampliación de edificio para oficina e vivenda que trala actuación prevista terá os seguintes parámetros: altura: 6,60 m, ocupación de parcela, 68%, e seguintes superficies: PB-80 m²/PA.80m²/ Pb.c-70 M²-total 230 m², cun orzamento de 10.954.395 pesetas, en Telmo Bernardez, 19, no casco urbano central, recinto histórico, valor permanente. De acordo co proxecto básico redactado polo arquitecto Ramón Fernando Sampil Sanchez, visado polo COAG con data 02.08.00 e posteriores modificacións de data 24.11.00, 23.04.01 e 10.07.01, e autorización da Dirección Xeral de Patrimonio Cultural do 28.05.01 (carpinterías exteriores de madeira pintada, segundo o deseño e cores orixinais)

Antes do inicio das obras deberá presentar proxecto de execución que o Concello remitirá ós servizos técnicos da Delegación Provincial de Cultura, Comunicación Social e Turismo. Taxa por licenza urbanística: 164.316 pesetas (xa ingresadas 142.072 pendentes de ingreso 22.244 pesetas). Imposto sobre construcións, instalacións e obras: 219.088 pesetas (xa ingresadas 189.430 pendentes de ingreso 29.658 pesetas).

Expte.- 80/01 A D. MANUEL SOTO FERNÁNDEZ E M^a DEL PILAR ALONSO MARQUEZ, con domicilio en Picoto, 31, Chapela, poara construción de vivenda

Serie A N.º 1176491

unifamiliar composta de soto, pranta baixa e pranta alta, de 7 m de altura, 20,01% de ocupación de parcela e seguintes supoerficies: S²-90 m²/PB-93 m²/PA-71 m². Total 254 m², cun orzamento de 11.353.297 pesetas, en Subida ó Picoto, Cidadelle, en solo urbano común. De acordo co proxecto básico e de execución redactado polo arquitecto e director das obras Ramón Fernando Sampil Sanchez, visado pol COAG con data 20.02.01, escritura nº 279/01 de 12 de xuño, da Notaría de Redondela, de segregación e cesión urbanística, a favor do Concello, de 38,00 m² de terreo, que se aceptan, para ampliación de viais públicos, e fianza por importe de 414.800 pesetas, para responder da urbanización dos terreos obxecto da cesión.

As obras deberán iniciarse nos seis meses seguintes á notificación da concesión da licencia e concluír ós trinta meses da notificación do acordo de concesión. Taxa por licencia urbanística: 170.299 pesetas (xa ingresadas). Imposto sobre construcións, instalacións e obras: 227.066 pesetas (xa ingresadas).

B).- LICENCIAS DE 1ª OCUPACIÓN

ANTECEDENTES

Por D^a Isabel Vicente Rey, madre Abadesa do convento das MM. Benedictinas de San Vicente de Trasmañó, tense solicitado licencia de primeira ocupación de Casa Rectoral en San Vicente de Trasmañó, construída ó abeiro da licencia outorgada pola Comisión de Goberno na súa sesión de data 24 de maio de 1999.

Vistos os informes técnicos e xurídicos favorables obrantes no expediente.

Visto o artigo 168.1 da Lei da Lei 1/1997, do 24 de marzo, do Solo de Galicia e o 10.8 do regulamento de disciplina urbanística para o desenvolvemento e aplicación da devantita Lei.

VOTACIÓN E ACORDO:

A Comisión de Goberno, de conformidade co dictame da Comisión Informativa de Urbanismo de data 27 de setembro de 2001, por unanimidade dos membros presentes, acorda:

PRIMEIRO.- Outorga-la licencia de primeira ocupación solicitada en canto a competencia municipal e sen prexuízo das que correspondan a outros organismos. TAXA: 13.500 pesetas (pendentes de ingreso).

C).- PROXECTOS DE EXECUCIÓN

ANTECEDENTES

Por respectivos acordos da Comisión de Goberno de data 19.09.95, 05.03.97 e 13.02.01, concedeuse, con proxecto básico, licencia de obra a D. Ricardo Barreiro Rivas para construción de vivenda unifamiliar en San Pedro-Cesantes, a D. Armando González Ucha, para vivenda unifamiliar en Millarada-Vilar de Infesta e a D. Lino

Couñago Taibo, en representación de Redondela Promociones Constructivas S.L. para edificio de 2 sotos para garaxe, pranta baixa para locais comerciais e portal, 4 prantas para 16 vivendas e baixo cuberta para trasteiros, na rúa Eidos.

Aportados os correspondentes proxectos de execución e, non seu caso, demais documentación pertinente.

Acreditado documentalmente polo Sr. Barreiro Rivas, mediante escritura pública nº1014/96 da notaría de Redondela, tense efectuada a cesión de 22,60 m2 de terreo, que se aceptan, para ampliación de viais públicos.

Visto o informe técnico e xurídico favorable obrante nos respectivos expedientes.

VOTACIÓN E ACORDO:

A Comisión de Goberno, de conformidade co dictame da Comisión Informativa de Urbanismo, de data 27 de setembro de 2001, en votación ordinaria e por unanimidade dos membros presentes, acorda:

PRIMEIRO.- Autoriza-lo inicio das obras referidas nas licencias municipais a que se fixo mención

SEGUNDO.- Practicarlle a D. Lino Couñago Taibo, en representación de Redondela Promociones Constructivas S.L. a seguinte liquidación: TAXA POR LICENCIA URBANÍSTICA: 1.404.366 pesetas, (ingresadas: 1.337.952, Pendentes de ingreso: 66.414 pesetas). IMPOSTO SOBRE CONSTRUCCIÓN, INSTALACIÓN E OBRAS: 1.872.488 pesetas (ingresadas: 1.783.937 pesetas, pendentes de ingreso: 88.551 pesetas).

D).- SUSTITUCIÓN DE VEHÍCULO DA LICENCIA DE AUTO-TURISMO **Nº 49**

ANTECEDENTES

Vista a instancia asinada por D. JOSÉ ANTONIO MARTÍNEZ PARDO, con enderezo en Laredo de Abaixo, Rúa C, 3-Chapela, titular da licencia municipal de auto-turismo nº 49, solicitando autorización para proceder á substitución do vehículo marca CITRÖEN, modelo XANTIA, matrícula PO-5347-AW, que ten adscrito ó Servicio Público, polo novo vehículo marca CITRÖEN, modelo C5, matrícula 6216-BLD.

Examinada a documentación aportada polo interesado e o informe técnico favorable.

VOTACIÓN E ACORDO

De conformidade coa proposta formulada polo Presidente da Comisión Informativa de Interior, de data 25 de setembro de 2001, A Comisión de Goberno, por unanimidade de todos os membros asistentes, acorda:

Primeiro.- Autorizar a substitución solicitada e a adscripción do novo vehículo

Serie A N.º 1176492

marca Citroën, modelo C5, matrícula 6216-BLD, á devandita licencia núm. 49; debendo pintar en ámbalas dúas portas dianteiras do vehículo o escudo da vila e mailo número da Licencia Municipal, número que tamén se pintará na luneta posterior, dotándoas de luz para a súa percepción durante a noite, extremos que se cumprirán antes da posta en servicio do automóbil. (taxa: 2015 pesetas, xa ingresadas).

E, non habendo máis asuntos que tratar, pola Presidencia dase por rematada a presente sesión, sendo as catorce horas e trinta minutos da data fixada no encabezamento, en proba de todo o que, se estende a presente Acta, que se inscribiu no Libro dende a volta do folio cento vinte do Papel Timbrado da Comunidade Autónoma de Galicia, Serie A nº 1176471, ata o folio cento cuarenta e un, Serie A nº 1176492, de todo o que como Secretario do presente acto, dou fe.

O Alcalde, Acctal

O Secretario

Asdo: Manuel J. Núñez Salgado

Asdo: José Riesgo Boluda